



กองกลาง  
มหาวิทยาลัยพะเยา  
DIVISION OF GENERAL AFFAIRS

# มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน

ของ กองกลาง มหาวิทยาลัยพะเยา



การดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2566

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐที่มุ่งพัฒนาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร รวมถึงป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจสร้างความเสียหายกับองค์กร

กองกลาง ได้นำผลการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา UP ITA และผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นำมาวิเคราะห์และนำมาจัดเป็นข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และในรายงานฉบับนี้ ซึ่งหวังว่าจะเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาการดำเนินงานที่ทุกหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนปรับปรุงพัฒนาองค์กรต่อไปให้ครบถ้วนในทุกมิติ ทั้งในแง่การเปลี่ยนแปลงพัฒนาให้องค์กรมีความโปร่งใสตามกรอบการประเมิน ITA และการปรับปรุงพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานองค์กรให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

กองกลาง มหาวิทยาลัยพะเยา

## สารบัญ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	1
UP ITA (Pre-Assessment) ของกองกลาง ประจำปีงบประมาณ 2566	
การวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานภาครัฐ	4
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา : กองกลาง	
- ผลการประเมินระดับหน่วยงานกองกลาง	4
- ผลการประเมินตามตัวชี้วัด	5
- ผลการประเมินตามตัวชี้วัด ปีงบประมาณ 2564 ถึง ปีงบประมาณ 2566	6
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	8
2. การให้บริการและระบบ E-Service	11
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	14
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	20
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	21
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	24
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	26
ภาคผนวก	29

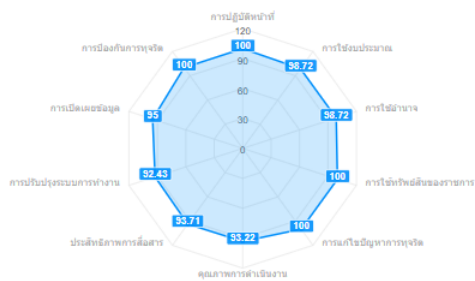
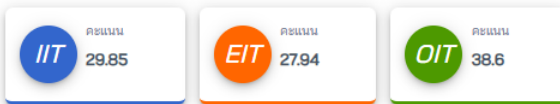
# ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน UP ITA (Pre-Assessment) ของกองกลาง ประจำปีงบประมาณ 2566

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย  
พะเยา (UP ITA) ของกองกลาง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

## ผลประเมินภาพรวม

คะแนนภาพรวมหน่วยงาน 96.39 คะแนน

ส่งออกรายละเอียด



ระดับผลการประเมิน  
AA

ข้อมูลเฉพาะ / หมายเหตุ



จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับหน่วยงานกองกลาง ประจำปี พ.ศ.2566 ได้คะแนนในภาพรวม 96.39 คะแนน ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนดได้ผลประเมินระดับ AA ซึ่งมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมิน ดังตารางนี้

แบบ/ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวชี้วัด		ปีงบประมาณ 2566	
			ผลประเมิน	สรุปผลประเมิน
IIT (30 คะแนน)	1	การปฏิบัติหน้าที่	100	29.85
	2	การใช้งบประมาณ	98.72	
	3	การใช้อำนาจ	98.72	
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100	
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100	
EIT (30 คะแนน)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.22	27.94
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.71	
	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	92.43	
OIT (40 คะแนน)	9	การเปิดเผยข้อมูล	95	38.6
	10	การป้องกันการทุจริต	100	
			<b>ผลประเมิน</b>	<b>96.39</b>

### ข้อเสนอแนะภาพรวมของมหาวิทยาลัย

#### ข้อเสนอแนะการประเมิน UP ITA ระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงการดำเนินงานโดยเร่งด่วน จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า ผลคะแนนตัวชี้วัด มีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) 9 ตัวชี้วัด และพบว่ามี 1 ตัวชี้วัด ที่ได้คะแนนน้อยที่สุดและต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายคือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งมีคะแนน 84.32 น้อยที่สุด มหาวิทยาลัยจึงจะดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงระบบการทำงานให้ดียิ่งขึ้นดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเผยแพร่การดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ

1.1. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ซึ่งจากการตรวจประเมินพบว่า หน่วยงานภายในจัดทำประกาศเจตนาธรรมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ข้อความไม่เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด โดยในประกาศฯ ดังกล่าวอย่างน้อยจะต้องมีข้อความ “เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่” อีกทั้งประเด็นหัวข้อการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต หน่วยงานภายในได้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงทั่วไปไม่ได้มีการประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

1.2. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ซึ่งจากการตรวจประเมินพบว่า หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยยังไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง อีกทั้งยังไม่มี การจัดกิจกรรม/โครงการที่สอดแทรกสาระด้านจริยธรรม การดำเนินงานที่ขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทา และเป็นแนวทางในการประพฤติตน ทางจริยธรรมที่เป็นรูปธรรม

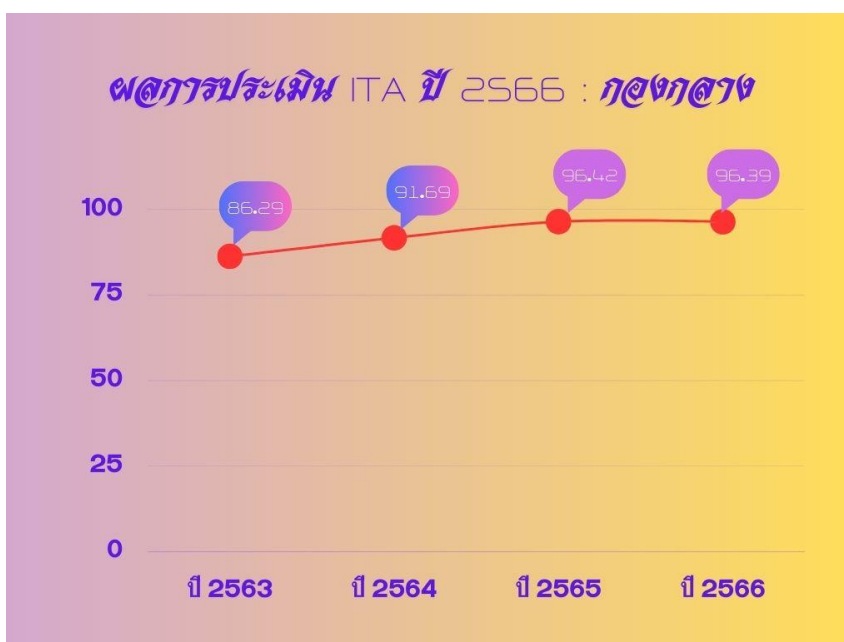
2. ส่วนผลประเมินในด้านอื่น ๆ เช่น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดโครงการ/กิจกรรมที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วน ร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน และมีการจัดทำรายงานผลดังกล่าวที่มีข้อมูลอย่างน้อย ประกอบด้วย ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม, สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม, ผลจากการมีส่วนร่วม, การนำ ผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน รายงานผล ต่อคณะกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบต่อไป ส่วนตัวชี้วัดอื่น ๆ ให้นำผลการวิเคราะห์มากำหนดเป็น มาตรการและแนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ได้นำไปปรับปรุงกระบวนการพัฒนาในด้านอื่น ๆ ต่อไป

## การวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา : กองกลาง

มหาวิทยาลัยพะเยา ได้กำหนดให้หน่วยงานภายในดำเนินการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างรอบด้าน ทั้งจากข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ของรัฐ และผู้มารับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานภาครัฐ มีการให้คะแนนระดับความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลจากคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยเชิญเข้ามาทำหน้าที่ในการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความโปร่งใสและผลการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบสำรวจ แสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน และการให้บริการภาครัฐเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

### ผลการประเมินระดับหน่วยงานกองกลาง

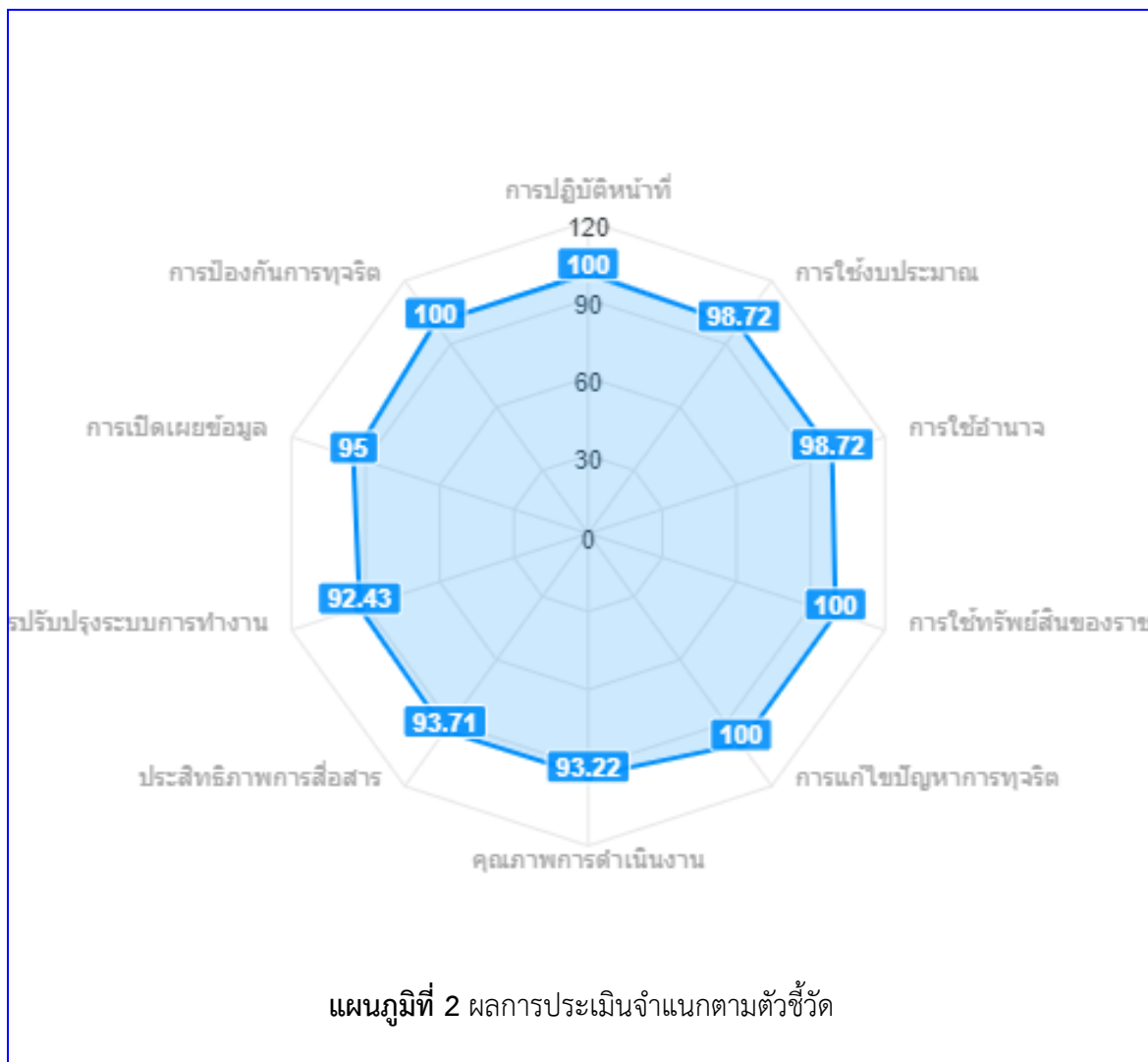
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยาเข้ารับการประเมิน จำนวน 40 หน่วยงาน กองกลาง ได้เข้ารับการประเมินโดยมีผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 มีผลการประเมินระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 41 หน่วยงาน มีผลการประเมิน 86.29 คะแนน ระดับ A ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มีผลการประเมินระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 39 หน่วยงาน มีผลการประเมิน 91.69 คะแนน ระดับ A ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีผลการประเมิน 96.42 คะแนน ระดับ AA และในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีผลการประเมิน 96.39 คะแนน อยู่ในระดับ AA ลดลงจากปีที่ผ่านมา 0.03 คะแนน แต่ยังคงอยู่ระดับการประเมินที่ดี ดังแสดงแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 แสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ระดับหน่วยงานกองกลาง

### ผลการประเมินตามตัวชี้วัด

ผลการประเมินจำแนกรายตัวชี้วัดตามเกณฑ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของหน่วยงานกองกลาง มหาวิทยาลัยพะเยา ดังแสดงแผนภูมิที่ 2 ผลการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัด





### ผลการประเมินตามตัวชี้วัด ปีงบประมาณ 2564 ถึง ปีงบประมาณ 2566

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกองกลาง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการประเมิน 91.69 คะแนน อยู่ในระดับ A ปีงบประมาณ 2565 มีผลการประเมิน 96.42 คะแนน อยู่ในระดับ AA และปีงบประมาณ 2566 มีผลการประเมิน 96.39 คะแนน อยู่ในระดับ AA ตารางผลการประเมินตัวชี้วัด

แบบ/ค่านำหนัก (ร้อยละ)	ตัวชี้วัด		ปีงบประมาณ 2564		ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566	
			ผลประเมิน	สรุปผลประเมิน	ผลประเมิน	สรุปผลประเมิน	ผลประเมิน	สรุปผลประเมิน
IIT (30 คะแนน)	1	การปฏิบัติหน้าที่	100	29.87	98.17	28.8	100	29.85
	2	การใช้งบประมาณ	98.56		95.37		98.72	
	3	การใช้อำนาจ	99.70		93.62		98.72	
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.55		96.14		100	
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.69		96.68		100	
EIT (30 คะแนน)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	91.69	27.43	95.1	28.55	93.22	27.94
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.14		95.27		93.71	
	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	90.45		95.1		92.43	
OIT (40 คะแนน)	9	การเปิดเผยข้อมูล	96.97	34.39	96.97	39.07	95	38.6
	10	การป้องกันการทุจริต	75.00		100		100	
			ผลประเมิน	91.69	ผลประเมิน	96.42	ผลประเมิน	96.39

จากการประเมินผลการดำเนินงานด้านความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา ของกองกลาง พบว่าผ่านเกณฑ์การประเมินอยู่ในระบบ AA จากการเปรียบเทียบผลการประเมินดังนี้

1. ผลประเมินด้าน IIT (30 คะแนน) ปีงบประมาณ 2565 ผลประเมิน 28.8 คะแนน และปีงบประมาณ 2566 ผลประเมิน 29.85 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2565 (1.05 คะแนน)
2. ผลประเมินด้าน EIT (30 คะแนน) ปีงบประมาณ 2565 ผลประเมิน 28.55 คะแนน และปีงบประมาณ 2566 ผลประเมิน 27.94 คะแนน ลดลงจากปีงบประมาณ 2565 (0.61 คะแนน)
3. ผลประเมินด้าน OIT (40 คะแนน) ปีงบประมาณ 2565 ผลประเมิน 39.07 คะแนน และปีงบประมาณ 2566 ผลประเมิน 38.6 คะแนน ลดลงจากปีงบประมาณ 2565 (0.47 คะแนน)

จากผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กองกลาง กำหนดรายละเอียดประเด็น ดังต่อไปนี้

- (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- (2) การให้บริการและระบบ E-Service
- (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินภายใน UP ITA (Pre-Assessment และสอดคล้อง เชื่อมโยงกับการประเมิน ITA ระดับมหาวิทยาลัย กองกลาง จึงได้นำผลการประเมินดังกล่าวฯ ในแต่ละ เครื่องมือสามารถนำไปใช้ในการขับเคลื่อนงานได้หลายมิติดังนี้

IIT จะช่วยให้ผู้บริหารและส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบถึงมุมมองของบุคลากรภายในหน่วยงานว่า สิ่งที่เป็นจุดอ่อนของหน่วยงานเรา ซึ่งอาจจะนำไปสู่ความเสี่ยงต่อการทุจริต คืออะไรบ้าง เพื่อจะร่วมกันแก้ไข และพัฒนาองค์กรให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

EIT จะช่วยให้ผู้บริหารและส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบถึงมุมมองของบุคคลภายนอกที่เคยมา ติดต่อหรือรับบริการว่าต้องการให้มีการปรับปรุงพัฒนาในส่วนใด เพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และ ส่งเสริมให้การทำงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รวมถึงพัฒนาภาพลักษณ์ขององค์กรให้ดียิ่งขึ้น

OIT ช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานได้มีการเปิดเผยข้อมูลให้กับสาธารณชนได้รับทราบ รวมถึงผู้บริหารและ ส่วนที่เกี่ยวข้องก็จะได้รับทราบและใช้ประโยชน์จากข้อมูลด้วย ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT มีความ ครอบคลุมการบริหารงาน บริหารเงิน บริหารคน และระบบการดำเนินงานภายในองค์กร

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงในทุก ๆ มิติ กองกลาง จึงได้ทำการวิเคราะห์ผลประเมินในแต่ละ เครื่องมือโดยนำข้อมูลตารางอ้างอิงข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นำมาวิเคราะห์ เพื่อไปสู่การปฏิบัติและกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินตามมาตรการ ขั้นตอน ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ใน การประเมินธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต และเป็นเครื่องมือที่จะสะท้อนให้หน่วยงานได้รับทราบถึงสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในองค์กร จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคในการดำเนินงานขององค์กร ดังนี้

### 1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	คะแนนเต็ม	ผลคะแนน
11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	100	100
12	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	100	100
13	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	100	100
14	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์(นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100	100
15	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100	100
16	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100	100
E11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	100	91.34
E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	100	90.59
E13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	100	99.26
E14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	100	89.36
E15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	100	91.58
OIT 010	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100	100
OIT 011	แผนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2566	100	100

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	คะแนนเต็ม	ผลคะแนน
OIT 012	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2566 รอบ 6 เดือน	100	100
OIT 013	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2565	100	100
OIT 014	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100	100
OIT 015	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100	100
OIT 016	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100	100
OIT 17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ ประจำปี 2565	100	

### ผลการประเมิน

ข้อการประเมิน ของข้อ IIT ไม่มีข้อเสนอแนะผลการประเมินดี ข้อ E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด คะแนนเต็ม 100 ผลคะแนน 91.34 ข้อ E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด คะแนนเต็ม 100 ผลคะแนน 90.59 ข้อ E13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ คะแนนเต็ม 100 ผลคะแนน 99.26 ข้อ E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด คะแนนเต็ม 100 ผลคะแนน 89.36 ข้อ E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใดคะแนนเต็ม 100 ผลคะแนน 91.58 ข้อ OIT 010 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเสนอแนะให้จัดทำ Cookie Consent ในเว็บไซต์ เพื่อตอบตัวชี้วัดอย่างสมบูรณ์

### ส่วนที่ 1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน

จากการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกองกลาง พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ เป็นการเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานโดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ตัวชี้วัด ข้อ E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด คะแนนเต็ม 100 ผลคะแนน 91.34 ข้อ E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด คะแนนเต็ม 100 ผลคะแนน 90.59 ข้อ E13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ คะแนนเต็ม 100 ผลคะแนน 99.26 ข้อ E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด คะแนนเต็ม 100 ผลคะแนน 89.36 ข้อ E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใดคะแนนเต็ม 100 ผลคะแนน 91.58 มีการปรับปรุงการดำเนินงาน นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เสนอแนะให้จัดทำ Cookie Consent ในเว็บไซต์ เพื่อตอบตัวชี้วัดอย่างสมบูรณ์

## ส่วนที่ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาการดำเนินงานและรักษาระดับ

จากการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่เพิ่มช่องทางการให้บริการ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็ว หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์ และเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นมากกว่าเดิม มีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น จัดทำนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล หน้าเว็บไซต์ Cookie Consent เพื่อตอบตัวชี้วัดอย่างสมบูรณ์

จากผลการประเมินดังกล่าวของกลาง จึงต้องดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพให้ดียิ่งขึ้นดังนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
มอบหมายหน่วยงานภายในกองกลาง ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ข้อ E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด ข้อ E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด ข้อ E13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ ข้อ E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ข้อ E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด ข้อ OIT 010 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เสนอแนะให้จัดทำ Cookie Consent ในเว็บไซต์ เพื่อตอบตัวชี้วัดอย่างสมบูรณ์	งานธุรการ งานประชุมและพิธีการ งานสื่อสารองค์กร

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่กองกลาง (ผลข้อ E11)	เมษายน 2566 - มีนาคม 2567
วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วของกองกลาง (ผลข้อ E12)	
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์กองกลาง UP-DMS / ห้องประชุม / UP-MEETING / ระบบไปรษณีย์ / ADDNEWS / ฐานข้อมูลข่าว / DOGE-AMS / ระบบขอหนังสือรับรอง การลา / ระบบสารสนเทศงานธุรการ (ผลข้อ E13)	เมษายน 2566 – กันยายน 2567
หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของกองกลาง ตามพันธกิจ (ผลข้อ E14) - โครงการศาสนพิธี รัฐพิธี และพิธีต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ 2567 - โครงการประชาสัมพันธ์สื่อสารองค์กร	ตุลาคม 66 - กันยายน 2567

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส (ผลข้อ E15) - แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานผ่านกระบวนการของ หน่วยงาน	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567
นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ของกองกลาง (ผลข้อ OIT 010) - เพิ่ม Cookie Consent ในเว็บไซต์กองกลาง	เมษายน 2566

## 2. การให้บริการและระบบ E-Service

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	คะแนนเต็ม	ผลคะแนน
E6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	100	90.84
E7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	100	91.09
E8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100	98.51
E9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	100	91.83
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	100	96.29

### ผลการประเมิน

ผลการจากรีวิววิเคราะห์ ตามข้อ E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใดคะแนนเต็ม 100 ผลคะแนน 90.84 ข้อ E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด คะแนนเต็ม 100 ผลคะแนน 91.09 ข้อ E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ คะแนนเต็ม 100 ผลคะแนน 98.51 ข้อ E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด คะแนนเต็ม 100 ผลคะแนน 91.83 ข้อ E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ คะแนนเต็ม 100 ผลคะแนน 96.29

### ส่วนที่ 1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงการดำเนินงาน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า ผลการประเมินด้านการให้บริการและระบบ E-Service เป็นการเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานกลาง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน ช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ หน่วยงานสามารถสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจน ช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่

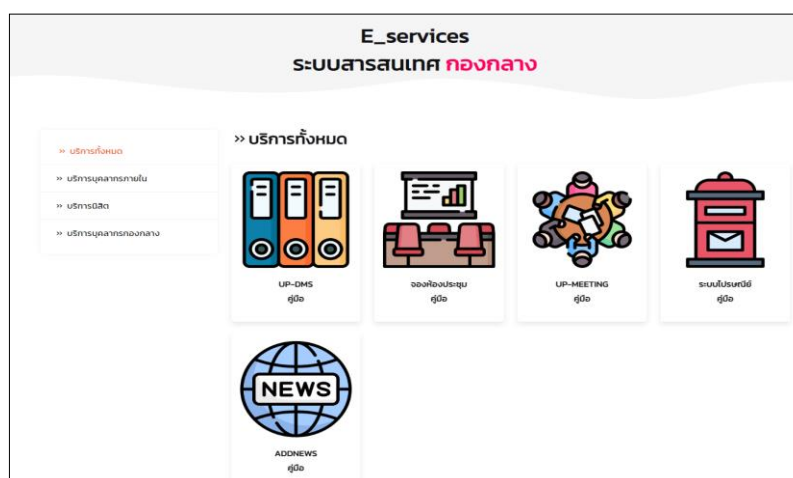
### ส่วนที่ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาการดำเนินงานและรักษาระดับ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า ตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน ในข้อตามข้อ E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ผลคะแนน 90.84 ข้อ E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ผลคะแนน 91.09 ข้อ E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ผลคะแนน 98.51 ข้อ E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ผลคะแนน 91.83 ข้อ E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ ผลคะแนน 96.29 พบว่า มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 85 คะแนน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
มอบหน่วยงานภายในกองกลาง รับผิดชอบตามข้อที่ได้รับการประเมิน ข้อ E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ข้อ E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ข้อ E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ข้อ E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ข้อ E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง	งานธุรการ งานประชุมและพิธีการ งานสื่อสารองค์กร
ปรับปรุงระบบ E-Service ของหน่วยงาน ให้มีการเข้าถึงง่าย ช่องทางการให้บริการของหน่วยงานกลาง ที่เข้าถึงการให้บริการผ่านระบบสารสนเทศของกองกลาง ดังนี้ UP-DMS / จองห้องประชุม / UP-MEETING / ระบบไปรษณีย์ / ADDNEWS / ฐานข้อมูลข่าว / DOGE-AMS / ระบบขอหนังสือรับรอง การลา / ระบบสารสนเทศงานธุรการ	งานธุรการ หน่วยพัฒนาระบบ

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>หน่วยงานภายในกองกลางที่รับผิดชอบดำเนินการตามข้อที่ได้รับการประเมิน มาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ตามข้อ E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ข้อ E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ข้อ E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ข้อ E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ข้อ E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ที่ให้มีการปรับแก้ไข</p>	<p>เมษายน 2566 - กันยายน 2567</p>
<p>หน่วยงานกองกลาง มีการปรับปรุงการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงระบบการให้บริการ* ผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน</li> <li>- ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ</li> <li>- แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ</li> <li>- สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</li> </ul> <p>(ไม่ใช่ช่องทางการถาม - ตอบ (Q&amp;A) หรือสื่อสารตามปกติแบบออนไลน์ของหน่วยงาน)</p>	<p>เมษายน 2566 - กันยายน 2567</p>

ช่องทางการให้บริการของหน่วยงานกองกลาง ที่เข้าถึงการให้บริการผ่านระบบสารสนเทศของกองกลาง ดังนี้ UP-DMS / ห้องประชุม / UP-MEETING / ระบบไปรษณีย์ / ADDNEWS / ฐานข้อมูลข่าว / DOGE-AMS / ระบบขอหนังสือรับรอง การลา / ระบบสารสนเทศงานธุรการ เพื่อเป็นช่องในการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน



[https://doga.up.ac.th/up\\_doga/up/home.aspx](https://doga.up.ac.th/up_doga/up/home.aspx)



### 3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	คะแนนเต็ม	ผลคะแนน
E6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	100	90.84
E7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	100	91.09
E8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100	98.51
E9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	100	91.83
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	100	96.29
OIT 01	โครงสร้าง		100
OIT 02	ข้อมูลผู้บริหาร		100
OIT 03	อำนาจหน้าที่		100
OIT 04	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100
OIT 05	ข้อมูลการติดต่อ		100
OIT 06	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100
OIT 07	ข่าวประชาสัมพันธ์		100
OIT 08	Q&A		100
OIT 09	Social Network		100
OIT 010	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล		100

#### ผลการประเมิน

จากการวิเคราะห์ข้อการประเมิน ข้อ E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด คะแนนเต็ม 100 ผลคะแนน 90.84 ข้อ E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด คะแนนเต็ม 100 ผลคะแนน 91.09 ข้อ E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ คะแนนเต็ม 100 ผลคะแนน 98.51 ข้อ E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด คะแนนเต็ม 100 ผลคะแนน 91.83 ข้อ E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ คะแนนเต็ม 100 ผลคะแนน 96.29 ผลการประเมิน ข้อ OIT 010 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เสนอแนะให้จัดทำ Cookie Consent ในเว็บไซต์ เพื่อตอบตัวชี้วัดอย่างสมบูรณ์

### ส่วนที่ 1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงการดำเนินงานโดยเร่งด่วน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า ผลการประเมินด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ เป็นการเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานโดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อคำถาม ซึ่งจากผลการประเมินผ่านการประเมินแต่ยังมีข้อแก้ไข

### ส่วนที่ 2 ประเด็นที่ต้องพัฒนาการดำเนินงานและรักษาระดับ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประเด็นข้อคำถาม พบว่า หน่วยงานมี ข้อ E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่มีปัญหาว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ OIT 010 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เสนอแนะให้จัดทำ Cookie Consent ในเว็บไซต์เพื่อตอบตัวชี้วัดอย่างสมบูรณ์

จึงต้องดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐในเรื่องต่าง ๆ ผ่านช่องทางที่มีความหลากหลายและมีประสิทธิภาพให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

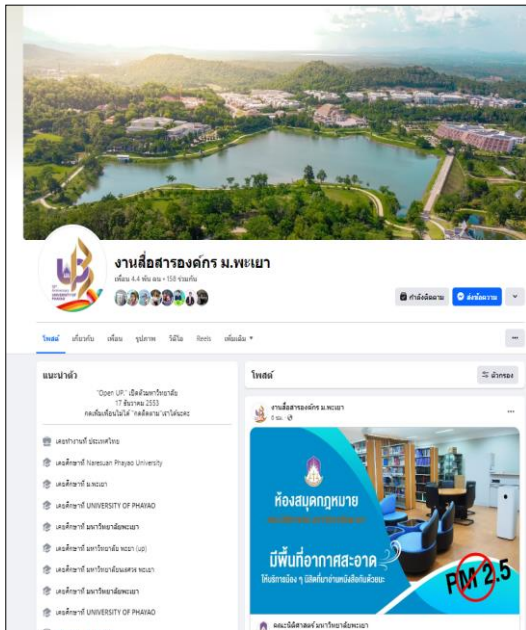
วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
มอบหมายให้หน่วยงานภายในกองกลาง ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ข้อ E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ข้อ E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนอย่างน้อยเพียงใด	งานสื่อสารองค์กร
มอบหมายให้หน่วยงานภายในกองกลาง ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ข้อ E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ ข้อ E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนอย่างน้อยเพียงใด ข้อ E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริต	งานธุรการ หน่วยพัฒนาระบบ

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
ต่อหน้าที่หรือไม่	
มอบหมายให้หน่วยงานภายในกองกลาง ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ข้อ OIT 010 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เสนอแนะให้จัดทำ Cookie Consent ในเว็บไซต์ เพื่อตอบตัวชี้วัดอย่างสมบูรณ์	งานธุรการ หน่วยพัฒนาระบบ

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
มอบหมายผู้รับผิดชอบ ดำเนินการจัดทำข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน/สามารถเข้าถึงได้ง่าย แบบรายวัน รายสัปดาห์ รายเดือน เผยแพร่ทางช่องทาง ดังนี้ Facebook / ช่องทาง YouTube / ช่องทางเว็บไซต์ มหาวิทยาลัยพะเยา / กองกลาง /ช่องทาง LINE	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567
มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการที่มีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน สามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ ผ่านช่องทาง - ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต - ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการให้บริการ	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567
มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการปรับแก้นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ส่วนของจัดทำ Cookie Consent ในเว็บไซต์กองกลาง	เมษายน 2566

กองกลาง มีช่องการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของหน่วยงานโดยมีงานสื่อสารองค์กร เป็นหน่วยงานในการรับผิดชอบหลักในการสื่อสารด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ภายในองค์กรและหน่วยงานภายนอกได้รับทราบข้อมูลอย่างทั่วถึง

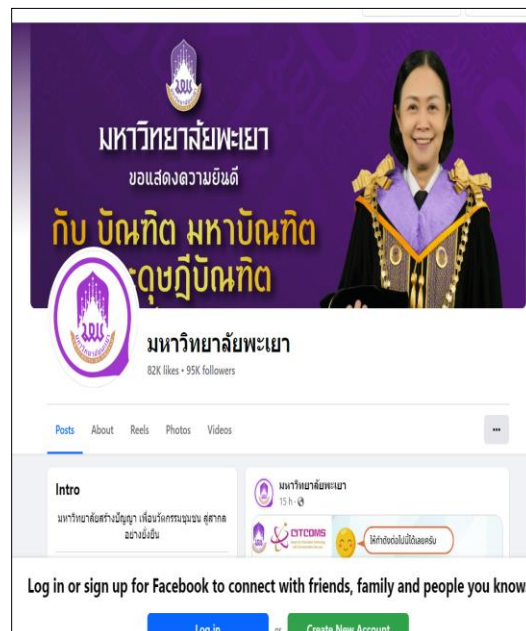
### ช่องทาง Facebook



<https://www.facebook.com/upcc.university>



<https://www.facebook.com/doga.up>



<https://www.facebook.com/people/%E0%B8%A1%E0%B8%AB%E0%B8%B2%E0%B8%A7%E0%B8%B4%E0%B8%97%E0%B8%A2%E0%B8%B2%E0%B8%A5%E0%B8%B1%E0%B8%A2%E0%B8%9F%E0%B8%B0%E0%B9%80%E0%B8%A2%E0%B8%B2/100070055702091/>

## ช่องทาง YouTube

Search

UP Channel  
UNIVERSITY OF PHAYAO

**UP - Channel**  
@UPChannel-UniversityofPhayao · 3.25K subscribers · 266 videos  
มหาวิทยาลัยพะเยา :: University of Phayao >  
facebook.com/UP.Post and 4 more links  
Subscribe

Home Videos Shorts Live Podcasts Playlists Community

งานแสดงดนตรี Symphony Orchestra #ดุริยศิลป์ถิ่นพญา : ไหว้สาพญาเมือง  
1,244 views · 1 year ago  
เพลง #พรหมอึ้งลูก  
#มหาวิทยาลัยพะเยา #มพโพส #sdg10 #sdg17

<https://www.youtube.com/c/UPChannel-UniversityofPhayao/featured>

## ช่องทาง LINE

LINE Official Account

UP News  
Friends 2,004  
มหาวิทยาลัยพะเยา

Add Chat Posts

Mixed media feed

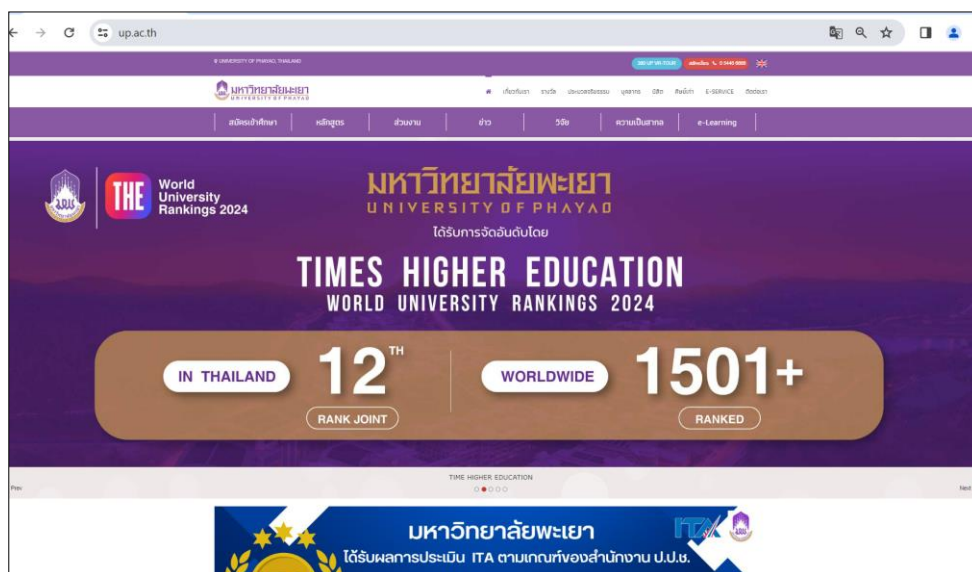
๑๓ ตุลาคม วันคล้ายวันสวรรคต

Chat

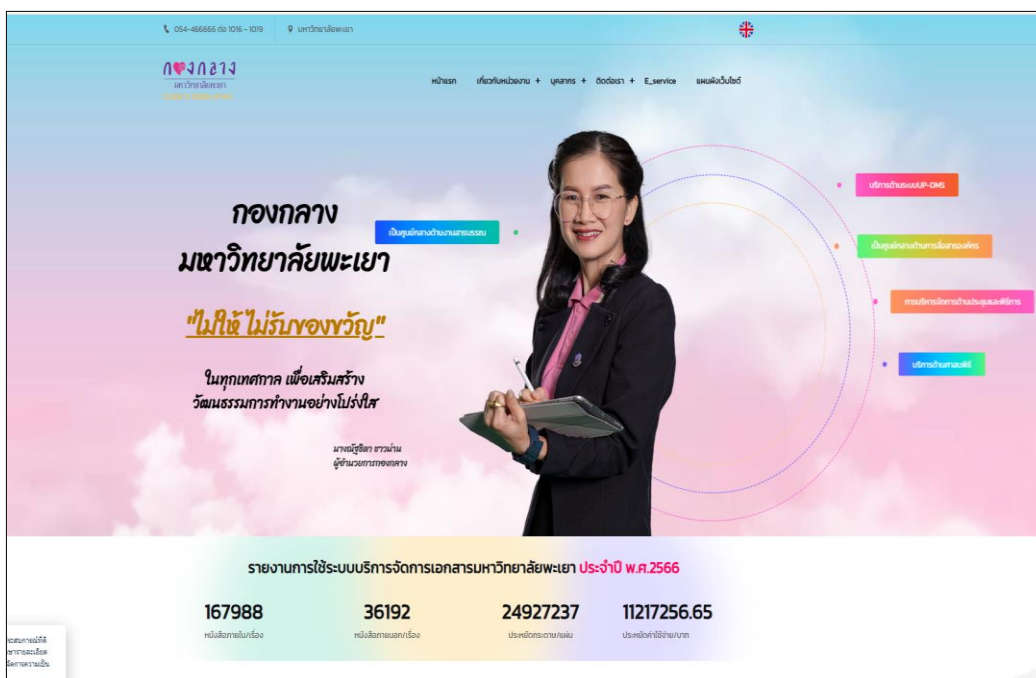
Country or region: Unspecified

<https://page.line.me/266smbie?openOrModal=true>

## ช่องทางเว็บไซต์ มหาวิทยาลัยพะเยา / กองกลาง



<https://www.up.ac.th/>



[https://doga.up.ac.th/up\\_doga/up/home.aspx](https://doga.up.ac.th/up_doga/up/home.aspx)

#### 4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	คะแนนเต็ม	ผลคะแนน
119	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องอย่างน้อยเพียงใด	100	100
120	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	100	100
121	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	100	100
122	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	100	100
123	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	100	100
124	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100	100

#### ผลการประเมิน

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ของกองกลาง จากผลคะแนนได้เต็ม แต่ยังมีการเฝ้าระวังและมีการกำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอ

#### ส่วนที่ 1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงการพัฒนาการดำเนินงานและรักษาระดับ

จากการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ผลการประเมินด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการของกองกลาง ไม่มีข้อบกพร่อง มีการกำกับ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งจากผลการประเมินดังกล่าวพบว่า ค่าระดับสูงกว่าเกณฑ์ 100 คะแนน

หน่วยงานยังมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวอีกด้วย

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
มอบหน่วยงานภายในกองกลาง ตามที่ผลการประเมินการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในปีงบประมาณ 2566 มีผลการประเมินที่ดี แต่ยังมีกรกำกับ ติดตามดูแล การใช้ทรัพย์สินของทางราชการของกองกลาง อย่างสม่ำเสมอ	งานธุรการ งานประชุมและพิธีการ งานสื่อสารองค์กร

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
มอบหน่วยงานภายในกองกลาง ที่มีหน้าที่รับผิดชอบหลักของการดูแลทรัพย์สินของทางราชการ ตามลำดับขั้นตอน แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ รายงานประจำเดือน รายงานประจำวัน	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567

### 5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	คะแนนเต็ม	ผลคะแนน
17	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อย่างน้อยเพียงใด	100	100
18	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	100	95.19
19	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	100	97.12
110	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	100	100
111	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100	100
112	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งมากน้อยเพียงใด	100	100
OIT 19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ 2566	100	100
OIT 20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ พ.ศ. 2566	100	100
OIT 21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน พ.ศ. 2566	100	100
OIT 22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุประจำปี 2565	100	100



### ผลการประเมิน

จากผลการวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ส่งผลต่อค่าคะแนน ITA ของกองกลาง ตามผลการประเมินที่ได้ 18 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ผลคะแนน 95.19 ข้อ 19 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า ผลคะแนน 97.12

### ส่วนที่ 1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงการดำเนินงานโดยเร่งด่วน


จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานทุกระดับ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นในตัวชี้วัด การใช้งบประมาณ ซึ่งจากผลการประเมินดังกล่าว ยังมีผลการประเมิน เกี่ยวกับการไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ และการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
มอบหมายให้หน่วยงานภายในกองกลางที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ ดำเนินการจัดการกระบวนการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ตามภารกิจของหน่วยงานภายในที่สนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำเดือน แก้งให้บุคลากรทุกระดับทราบ	งานธุรการ หน่วยการเงินและพัสดุ


การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
มอบหมายให้หน่วยงานภายในกองกลาง การใช้งบประมาณของหน่วยงานกองกลางด้านงบประมาณ ดำเนินการดังนี้ 1.) มีการจัดทำเล่มแผนงบประมาณการใช้จ่ายประจำปีของหน่วยงานกองกลาง 2.) เผยแพร่เล่มแผนงบประมาณการใช้จ่ายประจำปีของกองกลางผ่านทางเว็บไซต์กองกลาง มหาวิทยาลัยพะเยา 3.) จัดทำเป็นรูปเล่มแผนงบประมาณการใช้จ่ายประจำปีของกองกลาง ให้กับหัวหน้างานและบุคลากรกองกลางรับทราบและถือปฏิบัติ ด้านการเงิน: 1.) การเบิกจ่ายเอกสารของการเบิกจ่ายจะต้องผ่าน หัวหน้างานที่ตั้งเบิกและผ่านงานการเงินกองกลาง ตรวจสอบก่อนทุกครั้งก่อนจะเสนอผู้บริหาร เพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามประกาศการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัยพะเยา 2.) จัดทำสรุปรายงานค่าใช้จ่ายประจำเดือน และประจำปี เพื่อ	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>เสนอผู้บริหารให้ทราบรวมถึงแจ้งให้บุคลากรกองกลางทุกคนรับทราบผ่านที่ประชุมกองกลาง</p> <p>3.) รายงานค่าใช้จ่ายประจำเดือน และประจำปี ผ่านทางเว็บไซต์กองกลาง มหาวิทยาลัยพะเยา</p> <p><a href="http://doga.up.ac.th/up_doga/up/home.aspx">http://doga.up.ac.th/up_doga/up/home.aspx</a> และแจ้งเวียนผ่านระบบ UP-DMS (การบริหารเอกสารมหาวิทยาลัยพะเยา)</p>	


การสร้างความปลอดภัยในการใช้งบประมาณการเบิกจ่ายและการจัดหาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ พ.ศ.2560 ของหน่วยงานกองกลาง มหาวิทยาลัยพะเยา



แผน



แนวปฏิบัติ/มาตรการ



กฎหมายที่เกี่ยวข้อง/ประกาศ/คำสั่ง/ระเบียบ

- >> แผนยุทธศาสตร์
- >> แผนการดำเนินงานประจำปี
- >> แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
- >> แผนการจัดซื้อจัดจ้าง
- >> ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- >> แผนความเสี่ยง/การควบคุมภายใน/การป้องกันการทุจริต
- >> การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

#### แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

**แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2567**

- แผนงบประมาณการเงินและจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2567 (รายเดือน)

- เดือนมกราคม 2567 - เดือนกุมภาพันธ์ 2567

- เดือนตุลาคม 2566 - เดือนพฤศจิกายน 2566 - เดือนธันวาคม 2566

รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2566 (รายปี)

- รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2566

**แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2566**

- แผนงบประมาณการเงินและจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2566 (รายเดือน)

[https://doga.up.ac.th/up\\_doga/up/doga\\_OIT.aspx?OIT\\_ID=2](https://doga.up.ac.th/up_doga/up/doga_OIT.aspx?OIT_ID=2)

## 6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	คะแนนเต็ม	ผลคะแนน
I13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	100	97.12
I14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	100	97.12
I15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	100	98.08
I16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100	100
I17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตมากน้อยเพียงใด	100	100
I18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายเลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่านมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	100	100
OIT 23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2566	100	100
OIT 24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	50
OIT 25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	100
OIT 26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี 2565	100	100

### ผลการประเมิน

จากผลการวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ของกองกลาง มีมิติของการประเมินที่เชื่อมโยง 2 แบบวัดคือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IT) ข้อ I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด คะแนนเต็ม 100 ผลคะแนน 97.12 ข้อ I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด คะแนนเต็ม 100 ผลคะแนน 98.08 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ข้อ OIT 24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล เสนอแนะควรระบุรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ไปในการดำเนินงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรม ให้ชัดเจน และควรระบุรายละเอียดความก้าวหน้าการดำเนินงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรม รอบระยะเวลา 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ให้ชัดเจน เช่น

สถานการณ์ดำเนินการในแต่ละโครงการ/กิจกรรม ทั้งนี้ กรณีมีโครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการหรือยังไม่ได้ใช้งบประมาณในการดำเนินงานหรือไม่ใช้งบประมาณในการดำเนินงานควรระบุให้ชัดเจน

### ส่วนที่ 1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงการพัฒนาการดำเนินงานและรักษาระดับ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล เป็นการเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานทุกระดับ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นใน ตัวชี้วัด การใช้อำนาจ ซึ่งจากผลการประเมินดังกล่าว ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาคุณวุฒิหรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม และการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อปรับปรุงการพัฒนาการดำเนินงานและรักษาระดับกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
มอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา และสำรวจการความต้องการในการพัฒนาตนเอง ตามภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบ	หัวหน้างานทุกงาน หน่วยบุคคล กองกลาง

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
มอบหมายให้หน่วยบุคคล กองกลาง ดำเนินการดังนี้ 1. แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล 2. งบประมาณที่ใช้ไปในการดำเนินงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรม 3. รายละเอียดความก้าวหน้าการดำเนินงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรม 6 12 เดือน 4. สถานที่ดำเนินโครงการ/กิจกรรม	ตุลาคม 2566 – กันยายน 2567

## 7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	คะแนนเต็ม	ผลคะแนน
I25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100	100
I26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	100	100
I27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	100	100
I28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	100	100
I29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงานท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ได้มากน้อยเพียงใด	100	100
I30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	100	100
OIT 27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100
OIT 028	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100
OIT 029	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี 2566	100	0
OIT 030	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	100
OIT 031	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100	100
OIT 032	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy (อบรม ประชุม สัมมนา หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง)	100	100
OIT 33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy (รอบ 6 เดือน)	100	100
OIT 34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี 2566 (รอบ 6 เดือน)	100	100
OIT 35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100
OIT 36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		100

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	คะแนนเต็ม	ผลคะแนน
OIT 37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี 2566 รอบ 6 เดือน	100	100
OIT 38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี 2565	100	100
OIT 39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	100
OIT 40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100	100
OIT 41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	100
OIT 42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	100
OIT 43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	100

### ผลการประเมิน

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานของกองกลาง มีมิติของการประเมินที่เชื่อมโยง 2 แบบวัดคือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผลการประเมิน TA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินในระดับดีผ่านเกณฑ์การประเมิน

ในการประเมินผลดำเนินการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลการส่งเสริมความโปร่งใส ในเรื่องของการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งคู่มือหรือแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแสดงช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน อีกทั้งแสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยยังดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่การประกาศนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต และแผนป้องกันการทุจริต มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสมีการเสริมสร้างจริยธรรม มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
มอบหมายให้หน่วยงานภายในกองกลาง ดำเนินการรับผิดชอบตามข้อ IITและข้อ OIT ที่กำหนด ดังนี้ - มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน - แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี - เจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	งานธุรการ หน่วยบุคคล / หน่วยแผนและบริหารความเสี่ยง งานประชุมและพิธีการ งานสื่อสารองค์กร

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
<ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</li> <li>- มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</li> </ul>	

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>กำหนดผู้รับผิดชอบหลัก ในการดำเนินการโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในหน่วยงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน</li> <li>- แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> <li>- ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> <li>- ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี</li> <li>- เจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่</li> <li>- แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</li> <li>- มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</li> </ul>	ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567

## ภาคผนวก





# รายงานการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ 2566



IIT คะแนน 29.85

EIT คะแนน 27.94

OIT คะแนน 38.6

กองกลาง ม.พะเยา

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดยการประเมิน ITA การเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงาน และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA และมหาวิทยาลัยพะเยา ใหหน่วยงานภายในดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เพื่อมุ่งเน้นส่งเสริมยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในภาพลักษณ์การดำเนินงานของหน่วยงานสามารถตรวจสอบได้และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 กองกลาง ฉบับนี้ ประกอบด้วยคะแนนจากตัวชี้วัดการประเมิน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล 10) การป้องกันการทุจริต เป็นเครื่องมือการประเมิน 3 แบบ ได้แก่ 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) 3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งผลคะแนนจะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกองกลาง มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

กองกลาง มหาวิทยาลัยพะเยา

## สารบัญ

	หน้า
<b>ส่วนที่ 1 หลักการและเหตุผล</b>	1
1.1. ความสำคัญ	1
1.2. กลไกขับเคลื่อนการประเมิน ITA 2566	1
1.3. วัตถุประสงค์	2
1.4. ขอบเขตของการวิเคราะห์	2
1.5. ประโยชน์ที่จะได้รับ	3
<b>ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน</b>	4
2.1. เป้าหมายตัวชี้วัดของแผนขับเคลื่อนธรรมาภิบาลสู่องค์กรคุณธรรมกองกลาง มหาวิทยาลัยพะเยา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)	4
2.2. ตารางแสดงค่าน้ำหนักและข้อคำถามในการตอบ	7
2.3. เกณฑ์ระดับผลการประเมิน	8
2.4. เครื่องมือ ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล	8
2.4.1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT	8
2.4.2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT	8
2.4.3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT	9
2.5. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา : กองกลาง	10
2.5.1. ผลการประเมินระดับหน่วยงานกองกลาง	10
2.5.2. ผลการประเมินตามตัวชี้วัด	11
2.5.3. ผลการประเมินตามตัวชี้วัด ปีงบประมาณ 2564 ถึงปีงบประมาณ 2566	12
2.6. ผลการดำเนินงานแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT	13
2.7. ผลการดำเนินงานแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT	16
2.8. ผลการดำเนินงานแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT	18
2.9. ผลคะแนนและระดับผลการประเมินของคณะ/วิทยาลัย/ระดับกองหรือเทียบเท่า และหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2566	25

## ส่วนที่ 1 หลักการและเหตุผล

### 1.1. ความสำคัญ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบคุณภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้องค์กรสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้นแต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบภาครัฐ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้นำระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมาเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบาย พันธกิจของมหาวิทยาลัย การมีส่วนร่วมการป้องกันการทุจริต ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2563 ให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ITA เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ พัฒนางค์กรให้มีประสิทธิภาพ

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยพะเยายังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยเชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินได้มีการพัฒนาการดำเนินงานตามกรอบและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ได้อย่างต่อเนื่อง การปรับปรุงพัฒนาตนเองในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาสามารถส่งผลต่อผลการประเมินของหน่วยงาน และสามารถแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาของของแต่ละหน่วยงานเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ในปีงบประมาณ 2566 มีการปรับประเด็นการประเมินในแบบวัด OT บางข้อ

### 1.2. กลไกขับเคลื่อนการประเมิน ITA 2566

กลไกขับเคลื่อนการประเมิน ITA ของกองกลาง มหาวิทยาลัยพะเยา เป็นการประเมินที่ร่วมกันดำเนินการในหลายภาคส่วน เพื่อกำกับติดตามและกลั่นกรองการประเมินตามลำดับชั้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายละเอียด ดังนี้

1) กลไกอำนวยการประเมิน ได้แก่ มหาวิทยาลัยพะเยา กองแผนงาน เป็นหน่วยงานศูนย์กลางและดำเนินการทางนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการประเมินในภาพรวม รวมไปถึงหลักการและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ การกำกับติดตามการประเมิน และการดำเนินการต่อผลการประเมิน

2) กลไกกำกับติดตามการประเมิน ได้แก่ มหาวิทยาลัยพะเยา โดยกองแผนงาน และคณะกรรมการคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย มีบทบาทในการร่วมกำหนดแนวทางและร่วมกำกับติดตามการประเมิน รวมไปถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมินแก่หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของตนเอง

3) กลไกดำเนินการประเมิน ได้แก่ มหาวิทยาลัยพะเยา กองแผนงาน มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมินให้เป็นไปตามการประเมิน ITA เช่น ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบและให้คะแนนตามแบบสำรวจที่กำหนด รวมไปถึง มีบทบาทในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั้งในด้านกระบวนการประเมินและในด้านเนื้อหาในการประเมินตามที่คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย

4) มหาวิทยาลัยพะเยา กองแผนงาน เป็นหน่วยงานดำเนินการประเมินหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่มหาวิทยาลัยได้สำรวจและประเมินตนเองเพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยัง ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการมหาวิทยาลัยในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบ และเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย นอกจากนี้ ในด้านของผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นิสิต และประชาชน การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทุกคนได้รับบริการจากมหาวิทยาลัยที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ทุกคนมีโอกาสได้มีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้มากขึ้นอีกด้วย

### 1.3. วัตถุประสงค์

- 1.3.1. เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกองกลาง มหาวิทยาลัยพะเยา
- 1.3.2. เพื่อให้ทราบประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง จุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข และพัฒนาในปีถัดไป
- 1.3.3. เพื่อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนา เพื่อปรับปรุงแก้ไขประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง จุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน หรือประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

### 1.4. ขอบเขตของการวิเคราะห์

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ โดยใช้เครื่องมือ 3 แบบวัด คือ

- 1.4.1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)
- 1.4.2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)
- 1.4.3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มี 10 ตัวชี้วัดประกอบด้วย
  - ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
  - ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้อำนาจ
  - ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
  - ตัวชี้วัดที่ 4 คุณภาพการดำเนินงาน
  - ตัวชี้วัดที่ 5 การใช้งบประมาณ

- ตัวชี้วัดที่ 6 การปรับปรุงการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ 8 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ 10 การเปิดเผยข้อมูล

#### 1.5. ประโยชน์ที่จะได้รับ

- 1.5.1. ได้ทราบกระบวนการพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 1.5.2. ได้ทราบแนวทางไปปรับปรุง พัฒนาการปฏิบัติงาน การให้บริการของหน่วยงาน
- 1.5.3. ได้ทราบถึงมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการ
- 1.5.4. เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในปีถัดไป

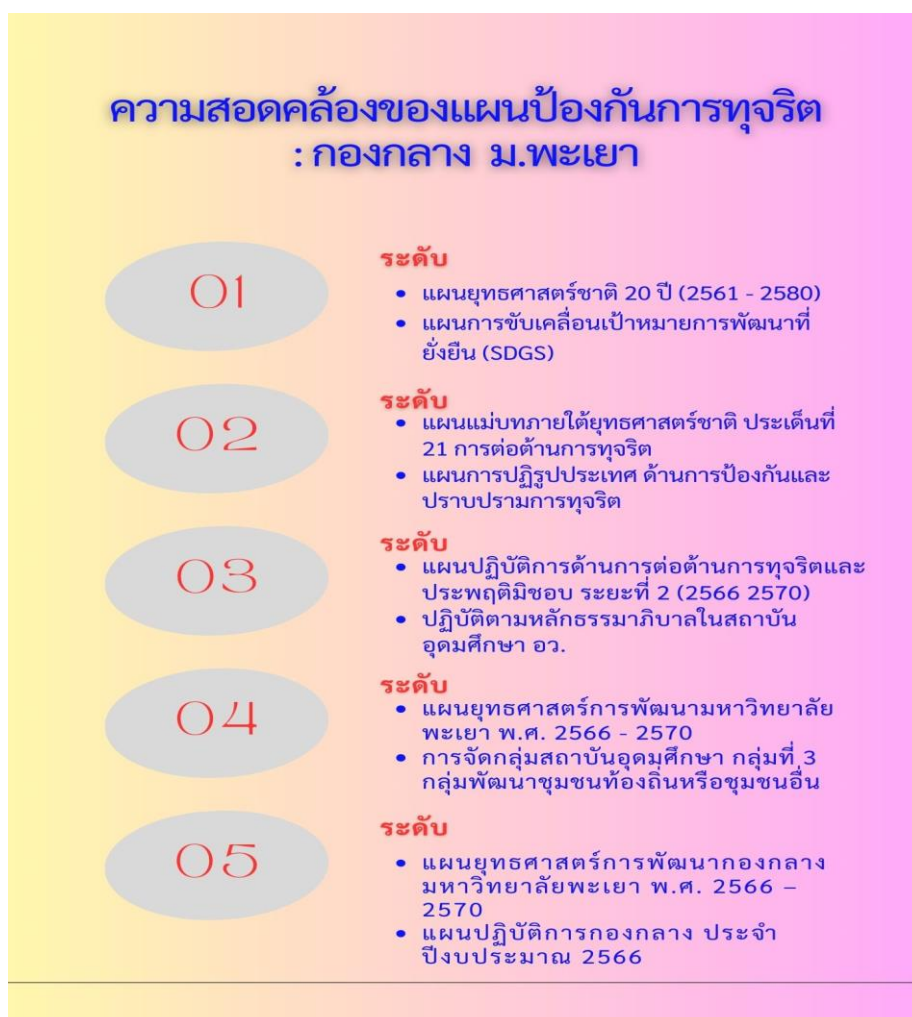
## ส่วนที่ 2

### ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยพะเยา กำหนดให้หน่วยงานภายในเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ UP-ITA (ระบบประเมินความโปร่งใส OIT IIT EIT) เข้ามามีบทบาทในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน สามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันอีกทั้งยังสามารถติดตามการประเมินได้ อย่างทันสถานการณ์รวมไปถึงสามารถวิเคราะห์และประมวลผลการประเมินได้อย่างอัตโนมัติ ตอบสนองต่อการนำข้อมูลไปปรับปรุงของหน่วยงานได้ในทุก ๆ ด้าน และการวางแผนในการป้องกันการทุจริตต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ หน่วยงานกองกลาง มหาวิทยาลัยพะเยา มีเป้าหมายตัวชี้วัด ITA ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากองกลาง พ.ศ. 2566 – 2570 (ระยะ 5 ปี) เพื่อขับเคลื่อนธรรมาภิบาลสู่องค์กรคุณธรรมต่อไป

#### 2.1. เป้าหมายตัวชี้วัดของแผนขับเคลื่อนธรรมาภิบาลสู่องค์กรคุณธรรมกองกลาง มหาวิทยาลัยพะเยา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

ผลการประเมิน ITA ตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานของหน่วยงาน



มหาวิทยาลัยพะเยา ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภายในมีผลการประเมิน ITA และค่าเป้าหมายในแต่ละปี ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล															
เป้าประสงค์ที่ 5.2 การบริหารงานมีธรรมาภิบาล และความโปร่งใสอย่างยั่งยืน															
กลยุทธ์	ผลผลิต (Output)						ผลลัพธ์ (Outcome)					ผลกระทบ (Impact)			
	ตัวชี้วัด	2566	2567	2568	2569	2570	ตัวชี้วัด	2566	2567	2568	2569	2570	การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ	การเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 13 หมวดหมาย	การเชื่อมโยง SDGs
5.2.1 ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน	มีระบบและกระบวนการทำงาน (Work process) ด้านการส่งเสริมการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร [EdPEX 6.1], [EdPEX 1]	1 ระบบ (ปรับปรุง)	1 ระบบ (ปรับปรุง)	1 ระบบ (ปรับปรุง)	1 ระบบ (ปรับปรุง)	1 ระบบ (ปรับปรุง)	ผลการจัดอันดับ SDGs 16 Peace, Justice and Strong Institutions (ระดับประเทศ/ระดับโลก)	ประเทศ: 1-20 โลก: 401-600	ประเทศ: 1-20 โลก: 401-600	ประเทศ: 1-20 โลก: 401-600	ประเทศ: 1-20 โลก: 401-600	ประเทศ: 1-20 โลก: 401-600	6 การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	หมวดหมาย 13 ภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพและตอบโจทย์ประชาชน	SDG 16
	ผลการประเมิน ITA ระดับมหาวิทยาลัยไม่ต่ำกว่า ระดับ A	A	A	A	A	A	ผลการจัดอันดับ SDGs 17 Partnerships for the goals (ระดับประเทศ/ระดับโลก)	ประเทศ: 1-20 โลก: 601-800	ประเทศ: 1-20 โลก: 601-800	ประเทศ: 1-20 โลก: 601-800	ประเทศ: 1-20 โลก: 601-800	ประเทศ: 1-20 โลก: 601-800	6 การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	หมวดหมาย 13 ภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพและตอบโจทย์ประชาชน	SDG 16
	ผลการประเมิน ITA ระดับคณะ/หน่วยงานไม่ต่ำกว่า ระดับ A	20	20	30	30	35	ผลการจัดอันดับ SDGs 17 Partnerships for the goals (ระดับประเทศ/ระดับโลก)	ประเทศ: 1-20 โลก: 601-800	ประเทศ: 1-20 โลก: 601-800	ประเทศ: 1-20 โลก: 601-800	ประเทศ: 1-20 โลก: 601-800	ประเทศ: 1-20 โลก: 601-800	6 การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	หมวดหมาย 13 ภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพและตอบโจทย์ประชาชน	SDG 16
	ผลการประเมินองค์กรคุณธรรม	ไม่ต่ำกว่า 2	2	2	2	2	ผลการจัดอันดับ SDGs 16 Peace, Justice and Strong Institutions (ระดับประเทศ/ระดับโลก)	ประเทศ: 1-20 โลก: 401-600	ประเทศ: 1-20 โลก: 401-600	ประเทศ: 1-20 โลก: 401-600	ประเทศ: 1-20 โลก: 401-600	ประเทศ: 1-20 โลก: 401-600	6 การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	หมวดหมาย 13 ภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพและตอบโจทย์ประชาชน	SDG 16



กองกลาง มหาวิทยาลัยพะเยา ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดของหน่วยงาน มีผลการประเมิน ITA และค่าเป้าหมายในแต่ละปี ดังนี้

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	มาตรการ	ตัวชี้วัด											
			ผลผลิต (Output)					ผลลัพธ์ (Outcome)						
			2566	2567	2568	2569	2570	2566	2567	2568	2569	2570		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การบริหารจัดการเอกสารและความโปร่งใส														
เป้าประสงค์														
1. เพื่อให้การบริหารจัดการเอกสารที่ทันสมัย คล่องตัวมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	1.2. ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลภายในหน่วยงาน	1.2.1 ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	ผลการประเมิน ITA ระดับคณะ/หน่วยงานไม่ต่ำกว่า ระดับ AA	AA	AA	AA	AA	AA	หน่วยงานดำเนินการด้วยความโปร่งใส	AA				

## 2.2. ตารางแสดงค่าน้ำหนักและข้อคำถามในการตอบ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2566 สำนักงาน ปปช ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต จึงได้กำหนดเกณฑ์ค่าน้ำหนักและข้อคำถามในการตอบออกเป็น 10 ตัวชี้วัด มีดังนี้

แบบ/ ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ	คะแนน/ ข้อ	
IIT 30 คะแนน	1	การปฏิบัติหน้าที่		6	1
	2	การใช้งบประมาณ		6	1
	3	การใช้อำนาจ		6	1
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ		6	1
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต		6	1
EIT 30 คะแนน	6	คุณภาพการดำเนินงาน		5	1
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร		5	1
	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน		5	1
OIT 40 คะแนน	9	การเปิดเผยข้อมูล	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	10	0.4
			9.2 การบริหารงาน	8	0.5
			9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	4	1
			9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4	1
			9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	4	1
	10	การป้องกันการทุจริต	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8	1.25
			10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	5	2

### 2.3. เกณฑ์ระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0 - 49.99	F

### 2.4. เครื่องมือ ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในวัดจากผู้บริหาร บุคลากรกองกลาง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เป็นการวัดของบุคคลทั่วไป หน่วยงานของรัฐ องค์กรธุรกิจ อื่น ๆ ที่มารับบริการหรือมาติดต่อกองกลาง และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเป็นแบบวัดที่มาจากเว็บไซต์หลักของกองกลาง มหาวิทยาลัยพะเยา โดยแบบสอบถามทั้ง ๓ ส่วนที่เกี่ยวข้องโดยเนื้อหาของแบบสอบถามครอบคลุมปรากฏการณ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นแบบสอบถามกลางที่ใช้ทั่วประเทศ คือ

#### 2.4.1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT

- 1.) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่ บุคลากรของกองกลาง มหาวิทยาลัยพะเยา ที่มีอายุการทำงาน ตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป จำนวน 28 คน
- 2.) ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับจำนวนของบุคลากร 28 โดยกำหนดผ่านระบบ UP ITA ของมหาวิทยาลัยพะเยา กองแผนงาน
- 3.) การรวบรวมข้อมูล ได้ดำเนินการเผยแพร่แบบประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ผ่านทางหน้าเว็บไซต์มหาวิทยาลัยพะเยา กองแผนงาน ตั้งแต่เดือน 16 มกราคม ถึง 17 กุมภาพันธ์ 2566 โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 28 คน

#### 2.4.2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT

- 1.) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ผู้มารับบริการที่มีใช้บุคลากรของกองกลาง เช่น นิสิต คู่สัญญาของมหาวิทยาลัย ที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกรอกข้อมูลส่วนบุคคลเข้าสู่ระบบ UP ITA จำนวน 10 คน โดยระบุ ชื่อ นามสกุล ที่อยู่ อีเมล และหมายเลขโทรศัพท์

2.) ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวน 100 คน โดยกำหนดผ่านระบบ UP ITA ของมหาวิทยาลัยพะเยา กองแผนงาน

3.) การรวบรวมข้อมูล ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเชิงคู่ขนาน ได้แก่

3.1.) กองกลาง มหาวิทยาลัยพะเยา เผยแพร่แบบประเมินที่สำนักงานป.ป.ช. กำหนด ผ่านทางหน้าเว็บไซต์กองกลาง ตั้งแต่ 16 มกราคม ถึง 17 กุมภาพันธ์ 2566 โดยมีผู้ตอบ แบบสอบถามทั้งสิ้น 101 คน

3.2.) มหาวิทยาลัยพะเยา กองแผนงาน ดำเนินการเก็บรวบรวมเป็นการเฉพาะจำนวน 100 คน โดยใช้ข้อมูลส่วนบุคคลที่หน่วยงานกรอกเข้าสู่ระบบ UP ITA โดยระบุ ชื่อ นามสกุล ที่อยู่ อีเมล และหมายเลขโทรศัพท์

#### 2.4.3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่แสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านทางการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ **ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล** ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส และ **ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต** ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต โดยได้ดำเนินการนำข้อมูลจากหน่วยงานที่มีภาระงานตรงกับข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย เข้าสู่ระบบ UP ITA อย่างตรงเวลา ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1.) ประชุมหน่วยงาน เพื่อมอบหมาย/ติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยให้ผู้บริหาร บุคลากร มีส่วนร่วมในแต่ละข้อ OIT เพื่อขับเคลื่อนการเตรียมความพร้อมรับการประเมินฯ โดยกำหนดความรับผิดชอบให้แก่ผลงาน

2.) กำหนดระยะเวลาการส่ง URL ก่อนครบกำหนดระยะเวลานำเข้าข้อมูล OIT

3.) กองกลาง งานธุรการ ดำเนินการนำ URL ที่ได้รับจากแต่ละงานนำเข้าสู่ระบบ UP ITA พร้อมคำอธิบายประกอบการเข้าสู่ URL ในแต่ละตัวชี้วัด ก่อนครบกำหนดระยะเวลานำเข้าข้อมูล OIT

4.) กองกลาง งานธุรการ เมื่อดำเนินการนำข้อมูลพร้อมคำอธิบายเรียบร้อยแล้วจัดส่งให้ผู้บริหารตรวจผ่านระบบ UP ITA ภายใต้ USER ของผู้บริหาร ก่อนครบกำหนดระยะเวลานำเข้าข้อมูล OIT เพื่อตรวจสอบ และกตอนุมัติ ในแต่ละข้อ หรือ กตแก้ไข และดำเนินการกต "ยืนยันและจัดส่งข้อมูล" หาก USER ของผู้บริหารกต "อนุมัติ"

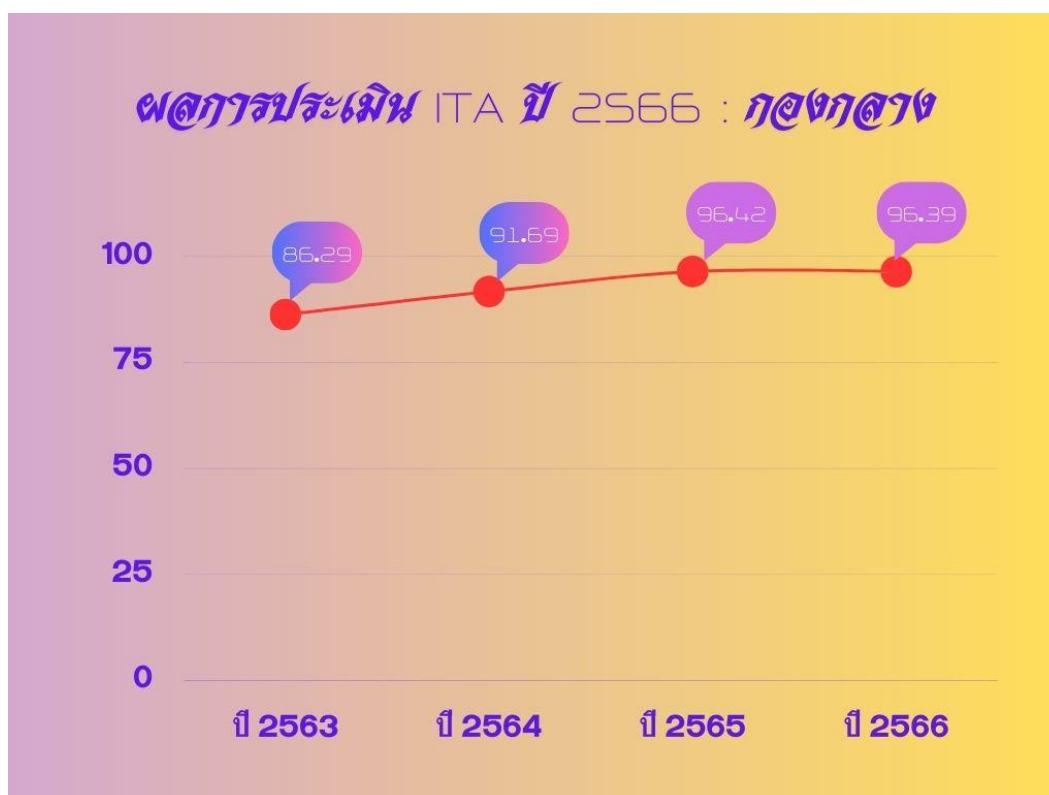
การดำเนินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) นั้น จะต้องแล้วเสร็จทุกขั้นตอนภายในวันที่ 17 มีนาคม 2566

## 2.5. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา : กองกลาง

มหาวิทยาลัยพะเยา ได้กำหนดให้หน่วยงานภายในดำเนินการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างรอบด้าน ทั้งจากข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ของรัฐ และผู้มารับบริการ หรือติดต่อราชการกับหน่วยงานภาครัฐ มีการให้คะแนนระดับความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลจากคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยเชิญเข้ามาทำหน้าที่ในการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความโปร่งใสและผลการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบสำรวจ แสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

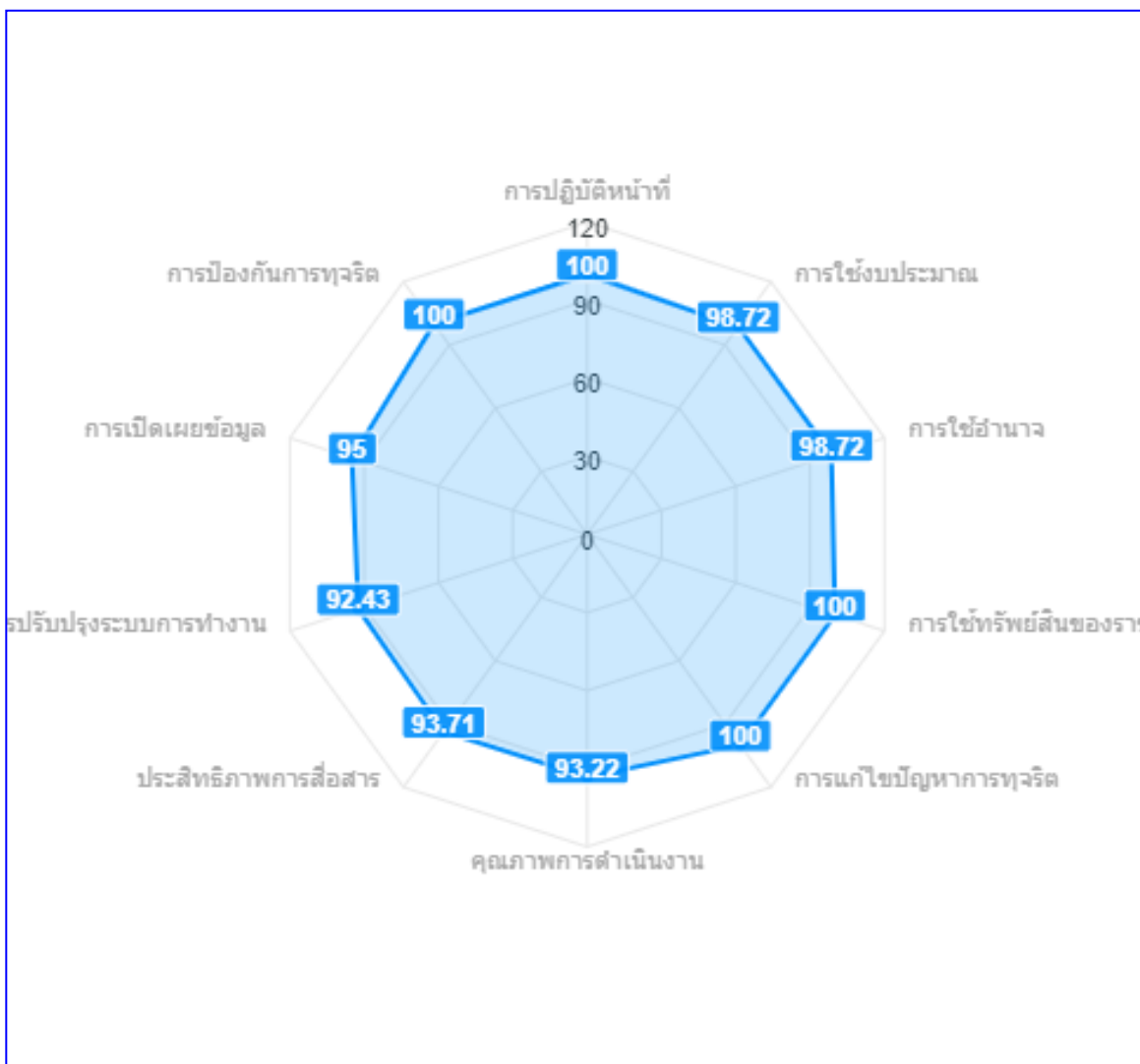
### 2.5.1. ผลการประเมินระดับหน่วยงานกองกลาง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยาเข้ารับการประเมิน จำนวน 40 หน่วยงาน กองกลาง ได้เข้ารับการประเมินโดยมีผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 มีผลการประเมินระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 41 หน่วยงาน มีผลการประเมิน 86.29 คะแนน ระดับ A ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มีผลการประเมินระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 39 หน่วยงาน มีผลการประเมิน 91.69 คะแนน ระดับ A ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีผลการประเมิน 96.42 คะแนน ระดับ AA และในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีผลการประเมิน 96.39 คะแนน อยู่ในระดับ AA ลดลงจากปีที่ผ่านมา 0.03 คะแนน แต่ยังคงอยู่ระดับการประเมินที่ดี ดังแสดงแผนภูมิที่ 1



### 2.5.2. ผลการประเมินตามตัวชี้วัด

ผลการประเมินจำแนกรายตัวชี้วัดตามเกณฑ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของหน่วยงานกองกลาง มหาวิทยาลัยพะเยา ดังแสดงแผนภูมิที่ 2 ผลการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัด



### 2.5.3. ผลการประเมินตามตัวชี้วัด ปีงบประมาณ 2564 ถึง ปีงบประมาณ 2566

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกองกลาง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการประเมิน 91.69 คะแนน อยู่ในระดับ A ปีงบประมาณ 2565 มีผลการประเมิน 96.42 คะแนน อยู่ในระดับ AA ตารางผลการประเมินตัวชี้วัด

แบบ/ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวชี้วัด		ปีงบประมาณ 2564		ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566	
			ผลประเมิน	สรุปผลประเมิน	ผลประเมิน	สรุปผลประเมิน	ผลประเมิน	สรุปผลประเมิน
IIT (30 คะแนน)	1	การปฏิบัติหน้าที่	100	29.87	98.17	28.8	100	29.85
	2	การใช้งบประมาณ	98.56		95.37		98.72	
	3	การใช้อำนาจ	99.70		93.62		98.72	
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.55		96.14		100	
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.69		96.68		100	
EIT (30 คะแนน)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	91.69	27.43	95.1	28.55	93.22	27.94
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.14		95.27		93.71	
	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	90.45		95.1		92.43	
OIT (40 คะแนน)	9	การเปิดเผยข้อมูล	96.97	34.39	96.97	39.07	95	38.6
	10	การป้องกันการทุจริต	75.00		100		100	
			<b>ผลประเมิน</b>	<b>91.69</b>	<b>ผลประเมิน</b>	<b>96.42</b>	<b>ผลประเมิน</b>	<b>96.39</b>
				<b>A</b>		<b>AA</b>		<b>AA</b>

จากการประเมินผลการดำเนินงานด้านความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา ของกองกลาง พบว่าผ่านเกณฑ์การประเมินอยู่ในระบบ AA จากการเปรียบเทียบผลการประเมินดังนี้

1. ผลประเมินด้าน IIT (30 คะแนน) ปีงบประมาณ 2565 ผลประเมิน 28.8 คะแนน และปีงบประมาณ 2566 ผลประเมิน 29.85 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2565 (1.05 คะแนน)
2. ผลประเมินด้าน EIT (30 คะแนน) ปีงบประมาณ 2565 ผลประเมิน 28.55 คะแนน และปีงบประมาณ 2566 ผลประเมิน 27.94 คะแนน ลดลงจากปีงบประมาณ 2565 (0.61 คะแนน)
3. ผลประเมินด้าน OIT (40 คะแนน) ปีงบประมาณ 2565 ผลประเมิน 39.07 คะแนน และปีงบประมาณ 2566 ผลประเมิน 38.6 คะแนน ลดลงจากปีงบประมาณ 2565 (0.47 คะแนน)

## 2.6. ผลการดำเนินงานแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

แบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อกองกลาง มหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 5 ตัวชี้วัด ซึ่งมีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง จุดอ่อน แนวทางการพัฒนา และหน่วยงานรับผิดชอบได้แก่

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	คะแนนเต็ม	ผลคะแนน
<b>การปฏิบัติหน้าที่</b>			
11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	100	100
12	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	100	100
13	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	100	100
14	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	100	100
15	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100	100
16	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอก เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100	100
<b>การใช้งบประมาณ</b>			
17	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่มากน้อยเพียงใด	100	100
18	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณมากน้อยเพียงใด	100	95.19



ลำดับ	เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	คะแนนเต็ม	ผลคะแนน
19	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	100	97.12
110	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	100	100
111	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100	100
112	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งมากน้อยเพียงใด	100	100
<b>การใช้อำนาจ</b>			
113	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	100	97.12
114	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	100	97.12
115	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมการศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	100	98.08
116	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100	100
117	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตมากน้อยเพียงใด	100	100
118	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายเลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่านมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	100	100
<b>การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>			
119	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	100	100
120	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	100	100
121	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	100	100
122	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อย	100	100

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	คะแนนเต็ม	ผลคะแนน
	เพียงใด		
123	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมาน้อยเพียงใด	100	100
124	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มาน้อยเพียงใด	100	100
<b>การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>			
125	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มาน้อยเพียงใด	100	100
126	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมาน้อยเพียงใด	100	100
127	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มาน้อยเพียงใด	100	100
128	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มาน้อยเพียงใด	100	100
129	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงานท่าน มั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้มาน้อยเพียงใด	100	100
130	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะ มีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มาน้อยเพียงใด	100	100

## 2.7. ผลการดำเนินงานแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT

แบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อกองกลางมหาวิทยาลัย จำนวน 5 ตัวชี้วัด ซึ่งมีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง จุดอ่อน แนวทางการพัฒนา

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	คะแนนเต็ม	ผลคะแนน
E1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	100	91.58
E2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	100	91.58
E3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด	100	91.09
E4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100	100
E5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากน้อยเพียงใด	100	91.83
E6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	100	90.84
E7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	100	91.09
E8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100	98.51
E9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	100	91.83
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	100	96.29
E11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	100	91.34
E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	100	90.59

ลำดับ	เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	คะแนนเต็ม	ผลคะแนน
E13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	100	99.26
E14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	100	89.36
E15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	100	91.58

## 2.8. ผลการดำเนินงานแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT

แบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มี การเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูลและระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของกองกลาง มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์ของกองกลาง ได้ใช้เก็บข้อมูลในตัวชี้วัดที่ 9 – ตัวชี้วัดที่ 10 โดยให้ทุกงานภายในกองดำเนินการจัดทำองค์ประกอบด้านข้อมูลขึ้นสู่เว็บไซต์กองกลาง มหาวิทยาลัยพะเยา ภายในวันที่ 17 มีนาคม พ.ศ. 2566 โดยมีรายละเอียดประกอบด้วย

**ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม และ**ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้

ลำดับ	รายการ	ข้อเสนอแนะ	คะแนน	ผลการตรวจ
OIT 01	โครงสร้าง	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 02	ข้อมูลผู้บริหาร	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 03	อำนาจหน้าที่	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 04	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 05	ข้อมูลการติดต่อ	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 06	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 07	ข่าวประชาสัมพันธ์	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 08	Q&A	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 09	Social Network	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 010	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	ให้จัดทำ Cookie Consent ในเว็บไซต์ เพื่อตอบตัวชี้วัดอย่างสมบูรณ์	100	ข้อมูลครบถ้วน

ลำดับ	รายการ	ข้อเสนอแนะ	คะแนน	ผลการตรวจ
OIT 011	แผนการดำเนินงาน และการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี 2566	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 012	รายงานการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน และการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี 2566 รอบ 6 เดือน	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 013	รายงานผลการ ดำเนินงานประจำปี 2565	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 014	คู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 015	คู่มือหรือมาตรฐานการ ให้บริการ	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 016	ข้อมูลเชิงสถิติการ ให้บริการ	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 17	รายงานผลการสำรวจ ความพึงพอใจการ ให้บริการ ประจำปี 2565	-		ข้อมูลครบถ้วน
OIT 18	E-Service	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 19	แผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ 2566	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัด จ้างหรือการจัดหาพัสดุ พ.ศ. 2566	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 21	สรุปผลการจัดซื้อจัด จ้างหรือการจัดหาพัสดุ รายเดือน	-	100	ข้อมูลครบถ้วน

ลำดับ	รายการ	ข้อเสนอแนะ	คะแนน	ผลการตรวจ
	พ.ศ. 2566			
OIT 22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุประจำปี 2565	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2566	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	ควรระบุรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ไปในการดำเนินงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรม ให้ชัดเจน และควรระบุรายละเอียดความก้าวหน้าการดำเนินงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรม รอบระยะเวลา 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้ชัดเจน เช่น สถานะการดำเนินการในแต่ละโครงการ/กิจกรรม ทั้งนี้กรณีมีโครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการหรือยังไม่ได้ใช้งบประมาณในการดำเนินงานหรือไม่ใช้งบประมาณในการดำเนินงานควรระบุให้ชัดเจน	50	มีข้อมูลแต่ข้อมูลไม่ครบ
OIT 25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี 2565	-	100	ข้อมูลครบถ้วน

ลำดับ	รายการ	ข้อเสนอแนะ	คะแนน	ผลการตรวจ
OIT 27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	รายละเอียดเนื้อหาของคู่มือ/แนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ควรแยกหัวข้อส่วนงานที่รับผิดชอบให้ชัดเจน	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 028	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 029	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี 2566	รายละเอียดข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไม่ระบุตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ อย่างน้อยประกอบด้วย 1. จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด 2. จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 3. จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	0	มีข้อมูลแต่ข้อมูลไม่ครบ
OIT 030	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	ควรแสดงรายละเอียดองค์ประกอบด้านการนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งนี้ กิจกรรมที่แนบในบางเรื่อง ไม่ถือเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน รูปแบบการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	100	ข้อมูลครบถ้วน



ลำดับ	รายการ	ข้อเสนอแนะ	คะแนน	ผลการตรวจ
		<p>โดยทั่วไป เช่น ร่วมแสดงความคิดเห็น/ ปรึกษาหารือ ร่วมวางแผนการดำเนินงาน ร่วมกันปฏิบัติ/ตัดสินใจ ร่วมกำกับติดตาม ร่วมประเมินผล หรือร่วมในการควบคุม (ประชุมติประชาพิจารณ์) เป็นต้น</p>		
OIT 031	<p>ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่</p>	<p>หน่วยงานมีการประกาศเจตนารมณ์เป็นไปตามวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าตนเองและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความถูกต้องตามนโยบายการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานควรเพิ่มในประกาศดังกล่าวอย่างน้อยจะต้องมีข้อความ "เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่"</p>	100	มีข้อมูลแต่ข้อมูลไม่ครบ
OIT 032	<p>การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy (อบรม ประชุม สัมมนา</p>	-	100	ข้อมูลครบถ้วน

ลำดับ	รายการ	ข้อเสนอแนะ	คะแนน	ผลการตรวจ
	หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง)			
OIT 33	รายงานผลตาม นโยบาย No Gift Policy (รอบ 6 เดือน)	มีแบบสรุปรายงาน แต่ไม่มี แบบรายงาน	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 34	การประเมินความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติ มิชอบ ประจำปี 2566 (รอบ 6 เดือน)	หน่วยงานสามารถแนบ แบบฟอร์ม RM-Plan ของ มหาวิทยาลัยพะเยา ด้าน การป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบของ หน่วยงาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ มีเนื้อหารายละเอียด ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ที่กำหนดไว้ใน O34 ได้ ทั้งนี้ ไม่ควรแนบข้อมูลที่ ไม่เกี่ยวข้องตาม องค์ประกอบของข้อมูลมา ด้วย	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 35	การดำเนินการเพื่อ จัดการความเสี่ยงการ ทุจริตและประพฤติมิ ชอบ	หน่วยงานสามารถแนบ รายงานผลตาม RM-R6 ด้านการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยมี การรายงานผลการ ดำเนินงานตามแต่ละ มาตรการที่ได้กำหนดไว้ พร้อมข้อมูลประกอบ RM- R6 ซึ่งอาจเป็นข่าว โครงการ/กิจกรรมตาม มาตรการที่กำหนดได้ไว้ใน RM-Plan ของหน่วยงาน ได้ ทั้งนี้ ไม่ควรแนบข้อมูล ที่ไม่เกี่ยวข้องตาม	100	ข้อมูลครบถ้วน

ลำดับ	รายการ	ข้อเสนอแนะ	คะแนน	ผลการตรวจ
		องค์ประกอบของข้อมูลมาด้วย		
OIT 36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี 2566 รอบ 6 เดือน	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี 2565	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	หน่วยงานแนบข้อมูลไม่ครบองค์ประกอบที่กำหนดไว้ -ไม่มีประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นในสถาบันอุดมศึกษา	100	มีข้อมูลแต่ข้อมูลไม่ครบ
OIT 40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	-	100	ข้อมูลครบถ้วน
OIT 43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	-	100	ข้อมูลครบถ้วน

## 2.9. ผลคะแนนและระดับผลการประเมินของคณะ/วิทยาลัย/ระดับกองหรือเทียบเท่าและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2566

จากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 40 หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ 2566 ดังนี้

ลำดับ	คณะ/วิทยาลัย/ส่วนงานอื่น	ผลคะแนน	ระดับ
1	กองแผนงาน	97.54	AA
2	สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา	97.08	AA
<b>3</b>	<b>กองกลาง</b>	<b>96.39</b>	<b>AA</b>
4	สำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา	95.96	AA
5	กองกิจการนิสิต	95.68	AA
6	กองคลัง	95.18	AA
7	กองทรัพย์สิน	95.16	AA
8	วิทยาเขตเชียงราย มหาวิทยาลัยพะเยา	94.21	A
9	กองบริหารงานวิจัย	94.16	A
10	วิทยาลัยการศึกษา	93.72	A
11	กองกฎหมาย	92.77	A
12	กองพัฒนาคุณภาพนิสิตและนิสิตพิการ	92.54	A
13	โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยพะเยา	92.16	A
14	หน่วยตรวจสอบภายใน	92.04	A
15	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา	91.52	A
16	คณะพลังงานและสิ่งแวดล้อม	91.5	A
17	คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	91.25	A
18	กองการเจ้าหน้าที่	91.08	A
19	กองบริการการศึกษา	90.64	A
20	คณะวิทยาศาสตร์	90.07	A
21	วิทยาลัยการจัดการ	90.01	A
22	คณะทันตแพทยศาสตร์	89.96	A
23	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	89.7	A
24	คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์	88.29	A
25	คณะแพทยศาสตร์	87.28	A

ลำดับ	คณะ/วิทยาลัย/ส่วนงานอื่น	ผลคะแนน	ระดับ
26	สถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี	87.09	A
27	ศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	86.87	A
28	คณะวิศวกรรมศาสตร์	86.58	A
29	คณะศิลปศาสตร์	85.92	A
30	กองอาคารสถานที่	85.11	A
31	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์	84.68	B
32	คณะสาธารณสุขศาสตร์	83.77	B
33	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	83.49	B
34	คณะบริหารธุรกิจและนิติศาสตร์	81.56	B
35	คณะเภสัชศาสตร์	81.44	B
36	คณะสหเวชศาสตร์	80.26	B
37	คณะพยาบาลศาสตร์	79.11	B
38	คณะนิติศาสตร์	75.87	B
39	สภาพนักงาน	75.6	B
40	สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้	52.94	E



## คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา

ที่ ๓๑๒ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยพะเยา

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ ๑๙๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยพะเยา นั้น เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการ ประกอบกับเพื่อส่งเสริมการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยาให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยถือเป็นกระบวนการส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างโปร่งใส มีธรรมาภิบาล และปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ และความในข้อ ๔๒ และข้อ ๔๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย ธรรมาภิบาล พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงยกเลิคำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ ๑๙๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยพะเยา และแต่งตั้งคณะกรรมการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยพะเยา ดังนี้

- |   |                  |
|---|------------------|
| ๑. รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน<br>(รองศาสตราจารย์ ดร.ฐิติรัตน์ เชี่ยวสุวรรณ)                           | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. รองคณบดีฝ่ายนโยบายและพัฒนางานองค์กร<br>คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ<br>(ดร.บุญร่วม คัดคำ)       | คณะกรรมการ       |
| ๓. รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพองค์กร<br>คณะทันตแพทยศาสตร์<br>(ทันตแพทย์ชวลิต ชนินทรสงขลา)      | คณะกรรมการ       |
| ๔. รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กร<br>คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร<br>(ดร.เกวรินทร์ จันทร์ดำ) | คณะกรรมการ       |
| ๕. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะนิติศาสตร์<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎา ใจแก้วทิ)                               | คณะกรรมการ       |
| ๖. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์<br>(ดร.สาธิต เชื้ออู่ย่นาน)                         | คณะกรรมการ       |

๗. รองคณบดี...

๗. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะพยาบาลศาสตร์  
(ดร.แสงเดือน พรหมแก้วงาม) คณะทำงาน
๘. รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ คณะพลังงานและสิ่งแวดล้อม  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ บุญปก) คณะทำงาน
๙. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะแพทยศาสตร์  
(นายแพทย์สุทธิวัฒน์ เจียมตระกูล) คณะทำงาน
๑๐. รองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กรและบูรณาการพันธกิจเพื่อความยั่งยืน  
คณะเภสัชศาสตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกสร์กรหญิงจันทิมา ชูรัมย์) คณะทำงาน
๑๑. รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาองค์กร  
คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยาณัญญ มณีวรรณ) คณะทำงาน
๑๒. รองคณบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพความเป็นเลิศและความเป็นสากล  
คณะวิทยาศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ดร.อนุรักษ์ ประสาทเขตร์การ) คณะทำงาน
๑๓. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิศักดิ์ ทองรอง) คณะทำงาน
๑๔. รองคณบดีฝ่ายบริหารและกิจการพิเศษ คณะวิศวกรรมศาสตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บัวกล้า) คณะทำงาน
๑๕. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศิลปศาสตร์  
(ดร.รัตนา ยาวีเลิง) คณะทำงาน
๑๖. รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์  
(นางสาวสาวิตรี นุกูล) คณะทำงาน
๑๗. รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาองค์กร คณะสหเวชศาสตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาพร ขำจันทร์) คณะทำงาน
๑๘. รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กร  
คณะสาธารณสุขศาสตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล มะโนทน) คณะทำงาน
๑๙. รองคณบดีวิทยาลัยการจัดการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร แพรศรี) คณะทำงาน
๒๐. รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพองค์กร วิทยาลัยการศึกษา  
(ดร.กษิณีภูมิ มีพรหม) คณะทำงาน

๒๑. รองผู้อำนวยการ...

๒๑. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา  
(ดร.ดรุณี อภัยกาวิ) คณะทำงาน
๒๒. รองผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา ปานเทือก) คณะทำงาน
๒๓. รองผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยพะเยา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐภูมิ พรหมณะ) คณะทำงาน
๒๔. รองผู้อำนวยการฝ่ายอำนวยการ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยพะเยา  
(นายแพทย์วรกันต์ วรธำรงไพ) คณะทำงาน
๒๕. หัวหน้าสำนักงาน คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ  
(นางจุฑามาศ ทินกรวงศ์) คณะทำงาน
๒๖. หัวหน้าสำนักงาน คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์  
(นางสาววงเดือน ศักดิ์บุญเรือง) คณะทำงาน
๒๗. หัวหน้าสำนักงาน คณะพลังงานและสิ่งแวดล้อม  
(นายณรงฤทธิ์ อมรินทร์) คณะทำงาน
๒๘. หัวหน้าสำนักงาน คณะเภสัชศาสตร์  
(นางสาววินิตตา ลือชัย) คณะทำงาน
๒๙. หัวหน้าสำนักงาน คณะวิทยาศาสตร์  
(นางภัทรภรณ์ ผลดี) คณะทำงาน
๓๐. หัวหน้าสำนักงาน คณะศิลปศาสตร์  
(นางสาวสุกัญญา เสมอเชื้อ) คณะทำงาน
๓๑. หัวหน้าสำนักงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์  
(นายภาณุวัฒน์ ทวีกุล) คณะทำงาน
๓๒. หัวหน้าสำนักงาน วิทยาลัยการศึกษา  
(นางสาวกัญญาภัทร วิมลสุด) คณะทำงาน
๓๓. หัวหน้าสำนักงาน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา  
(นางอินทนิล จินดากาศ) คณะทำงาน
๓๔. หัวหน้างานกิจการพิเศษ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา  
(นางสุทธาทิพย์ เณรจาทิ) คณะทำงาน
๓๕. หัวหน้างานธุรการ กองกฎหมาย  
(นางสาวการณ์ฉญา กุมารแก้ว) คณะทำงาน
๓๖. หัวหน้างานธุรการ กองการเจ้าหน้าที่  
(นายฤกษ์ดี แก้วมาเมือง) คณะทำงาน

๓๗. หัวหน้างาน...



๓๗. หัวหน้างานธุรการ กองทรัพย์สิน (นางสาวมนธิรา กันธะคำ)	คณะทำงาน
๓๘. หัวหน้างานธุรการ กองบริหารงานวิจัย (นางสาววิจิตรา แก้วปุก)	คณะทำงาน
๓๙. หัวหน้างานธุรการ กองพัฒนาคุณภาพนิสิตและนิสิตพิการ (นางสาวสุภาพร บัวผัด)	คณะทำงาน
๔๐. หัวหน้างานธุรการ กองอาคารสถานที่ (นางสาวสุวเพ็ญ พัฒนอัครโยธิน)	คณะทำงาน
๔๑. หัวหน้างานธุรการ ศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (นางสาวเข็มจิรา นิลนนท์)	คณะทำงาน
๔๒. หัวหน้างานธุรการและพัฒนาระบบ กองคลัง (นางสาวปานิสรา วงศ์ใหญ่)	คณะทำงาน
๔๓. หัวหน้างานบริหารทั่วไป คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ (นายวิทยา สุนสะดี)	คณะทำงาน
๔๔. หัวหน้างานบริหารทั่วไป วิทยาเขตเชียงราย มหาวิทยาลัยพะเยา (นายสุพจน์ มานะสุข)	คณะทำงาน
๔๕. หัวหน้างานบริหารทั่วไป สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา (นางปิยฉัตร พุทธวงศ์)	คณะทำงาน
๔๖. หัวหน้างานปฏิบัติการพยาบาลและบริการสุขภาพ คณะพยาบาลศาสตร์ (นายสมเกียรติ วงศ์กลม)	คณะทำงาน
๔๗. หัวหน้างานแผนงาน คณะทันตแพทยศาสตร์ (นางสาวดวงใจ ใจกล้า)	คณะทำงาน
๔๘. หัวหน้างานแผนงาน คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ (นายธนรินทร์ คงเลื่อน)	คณะทำงาน
๔๙. หัวหน้างานแผนงาน คณะสหเวชศาสตร์ (นายโกเมศ ลออพันธ์สกุล)	คณะทำงาน
๕๐. หัวหน้างานแผนงาน วิทยาลัยการจัดการ (ดร.เพ็ญพิมพ์ พวงสุวรรณ)	คณะทำงาน
๕๑. หัวหน้างานแผนงาน สถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยพะเยา (นางสาวจารุณี มโหฬาร)	คณะทำงาน
๕๒. หัวหน้างานแผนยุทธศาสตร์ กองแผนงาน (นางสาวอัมพิกา อัมพฤษ)	คณะทำงาน

๕๓. หัวหน้างานพัฒนาคุณภาพนิสิตพิการ กองพัฒนาคุณภาพนิสิตและนิสิตพิการ คณะทำงาน  
(นายอภิเชษฐ คู่ใจ)
๕๔. หัวหน้างานส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการทำงาน กองบริการการศึกษา คณะทำงาน  
(ดร.ณัฐพงษ์ พรหมวงษ์)
๕๕. หัวหน้างานสภาพนักงาน สภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา คณะทำงาน  
(นางเพลินพิศ เมืองน้ำเที่ยง)
๕๖. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คณะทำงาน  
(นางสาววันเพ็ญ ถาวรโชติ)
๕๗. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา คณะทำงาน  
(นางสการ์ตัน ละออง)
๕๘. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา คณะทำงาน  
(นางสาวธนกชพร กิรติศักดิ์วรกุล)
๕๙. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองกลาง คณะทำงาน  
(นายศุภกิตติ์ รินธา)
๖๐. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองบริหารงานวิจัย คณะทำงาน  
(นางสาววาสนา บุญทรง)
๖๑. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา คณะทำงาน  
(นางสาวศศิวิมล คำประกายสิต)
๖๒. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป หน่วยตรวจสอบภายใน คณะทำงาน  
(นางนิตติยา ทรายชาว)
๖๓. นักจัดการทั่วไป โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยพะเยา คณะทำงาน  
(ว่าที่ร้อยตรีวิชา อยู่ศิริ)
๖๔. นักตรวจสอบภายใน หน่วยตรวจสอบภายใน คณะทำงาน  
(นางสาวรวงคณา มูลอินตะ)
๖๕. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน คณะแพทยศาสตร์ คณะทำงาน  
(นายณัฐพงษ์ กีพงษ์)
๖๖. นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
และศิลปกรรมศาสตร์ คณะทำงาน  
(นายณัฐพงษ์ ทะปัญญา)
๖๗. นักวิชาการคอมพิวเตอร์ คณะนิติศาสตร์ คณะทำงาน  
(นางสาวกฤตพร จุใจ)
๖๘. นักวิชาการคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะทำงาน  
(ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุพัตรา ใจมูลมั่ง)

๖๙. นักวิชาการ...

๖๙. นักวิชาการคอมพิวเตอร์ วิทยาเขตเชียงราย มหาวิทยาลัยพะเยา คณะทำงาน  
(นายภานุพงศ์ มูลจันทร์ดี)
๗๐. นักวิชาการคอมพิวเตอร์ สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา คณะทำงาน  
(นายนาถพล สิริบรรสพ)
๗๑. นักวิชาการคอมพิวเตอร์ กองกลาง คณะทำงาน  
(นายอดิสร ผลศุภรักษ์)
๗๒. นักวิชาการคอมพิวเตอร์ กองกิจการนิสิต คณะทำงาน  
(นายณัฐวุฒิ ดาวทอง)
๗๓. นักวิชาการคอมพิวเตอร์ กองคลัง คณะทำงาน  
(นายพิชัย ไชยกุล)
๗๔. นักวิชาการคอมพิวเตอร์ กองแผนงาน คณะทำงาน  
(นายอภิเชษฐ ปัญญา)
๗๕. นักวิชาการคอมพิวเตอร์ กองอาคารสถานที่ คณะทำงาน  
(นางสาวศศิธร วิชัยโน)
๗๖. นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คณะทำงาน  
(นายนันท์วัฒน์ เมืองช้าง)
๗๗. นักวิชาการพัสดุ กองกิจการนิสิต คณะทำงาน  
(ว่าที่ร้อยตรีหญิงปาริฉัตร ปัญญาสงค์)
๗๘. นิติกร กองกฎหมาย คณะทำงาน  
(นายจตุรภัทร ตายะ)
๗๙. บุคลากร กองบริการการศึกษา คณะทำงาน  
(นางสาวสุภาวดี ศรียา)
๘๐. ผู้ช่วยอธิการบดี คณะทำงานและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายศ รุ่งเรืองใจ)
๘๑. ผู้อำนวยการกองแผนงาน คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ  
(นางสาวจิตติพร มณีจันสุข)
๘๒. หัวหน้างานสนับสนุนการบริหารความเสี่ยงและความโปร่งใส ผู้ช่วยเลขานุการ  
(นางสาวชญาดา จินเอียด)
๘๓. นักตรวจสอบภายใน ผู้ช่วยเลขานุการ  
(นางสาวสิริกานต์ จงถนอม)
๘๔. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ผู้ช่วยเลขานุการ  
(นายอาทิตย์ การดี)
๘๕. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ผู้ช่วยเลขานุการ  
(นางสาวอัญชญา ปินตา)

## หน้าที่

๑. ติดตามกรอบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา (UP Integrity and Transparency Assessment : UP ITA) และจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปีด้าน ITA เสนอผู้บริหารของหน่วยงานพิจารณาอนุญาตและมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้าน ITA ของหน่วยงานอย่างมีส่วนร่วมและทั่วถึง

๒. กำกับติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานตามนโยบายและแผนการดำเนินงานประจำปี โดยให้มีการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีที่ผ่านมา และมีการนำผลจากการวิเคราะห์จุดอ่อนและข้อเสนอแนะในการพัฒนา มาทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานในปีต่อไป ให้สอดคล้องตามกรอบแนวทางการประเมิน UP ITA ของมหาวิทยาลัยพะเยา และการประเมิน ITA ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๓. กำกับติดตามการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงานพร้อมนำเข้าข้อมูลในระบบ UP ITA หรือเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในบริษัทของระดับมหาวิทยาลัยผ่านทางเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยพะเยา แล้วแต่กรณี ให้ครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบข้อมูลตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

๔. กำกับติดตามการรวบรวมและนำเข้า ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) และ ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ให้ครบถ้วนตามจำนวนเกณฑ์ขั้นต่ำภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

๕. ส่งเสริมการรณรงค์และประชาสัมพันธ์ การเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และการเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในบริบทของหน่วยงาน รวมถึงบริบทของระดับมหาวิทยาลัย ให้ครบถ้วนตามจำนวนเกณฑ์ขั้นต่ำ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

๖. ให้คำปรึกษา ตอบข้อคำถามทางจริยธรรมภายในหน่วยงาน และขับเคลื่อนกิจกรรมการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่อย่างโปร่งใส มีธรรมาภิบาล สอดคล้องตามมาตรการป้องกันการทุจริต ไร้ซึ่งผลประโยชน์ทับซ้อน ส่งเสริมการประพฤติตนตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนิสิตและบุคลากร ให้เกิดเป็นค่านิยมและวัฒนธรรมสุจริตขององค์กรอย่างเป็นรูปธรรม

๗. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่มหาวิทยาลัยพะเยามอบหมาย หรือตามที่กฎหมายกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภกร พงศบางโพธิ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา



## คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา

ที่ ๒๓๗๔/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และความโปร่งใส  
มหาวิทยาลัยพะเยา

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ ๗๕๔๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และความโปร่งใส มหาวิทยาลัยพะเยา นั้น แต่เนื่องจากการได้มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยพะเยา ประกอบกับเพื่อให้กระบวนการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการดำเนินงานด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล โดยถือเป็นกระบวนการส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ และความในข้อ ๓๐ และข้อ ๔๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย ธรรมาภิบาล พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ ๗๕๔๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และความโปร่งใส มหาวิทยาลัยพะเยา ดังนี้

- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. อธิการบดี                               | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม        | กรรมการ       |
| ๓. รองอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร           | กรรมการ       |
| ๔. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ                 | กรรมการ       |
| ๕. รองอธิการบดีฝ่ายคุณภาพนิสิต             | กรรมการ       |
| ๖. รองอธิการบดีฝ่ายสิ่งแวดล้อมและภูมิทัศน์ | กรรมการ       |
| ๗. รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและทรัพย์สิน      | กรรมการ       |
| ๘. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ  | กรรมการ       |
| ๙. คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์                  | กรรมการ       |
| ๑๐. คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | กรรมการ       |
| ๑๑. คณบดีคณะนิติศาสตร์                     | กรรมการ       |
| ๑๒. คณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์     | กรรมการ       |
| ๑๓. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์                   | กรรมการ       |
| ๑๔. คณบดีคณะพลังงานและสิ่งแวดล้อม          | กรรมการ       |

๑๕. คณบดี...

๑๕. คณะบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
๑๖. คณะบดีคณะเภสัชศาสตร์	กรรมการ
๑๗. คณะบดีคณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๑๘. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๑๙. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	กรรมการ
๒๐. คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๒๑. คณะบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๒๒. คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการ
๒๓. คณะบดีคณะสหเวชศาสตร์	กรรมการ
๒๔. คณะบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
๒๕. คณะบดีวิทยาลัยการจัดการ	กรรมการ
๒๖. คณะบดีวิทยาลัยการศึกษา	กรรมการ
๒๗. ผู้อำนวยการวิทยาเขตเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพะเยา	กรรมการ
๒๘. ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา	กรรมการ
๒๙. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยพะเยา	กรรมการ
๓๐. ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา	กรรมการ
๓๑. ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยพะเยา	กรรมการ
๓๒. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา	กรรมการ
๓๓. ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา (รองศาสตราจารย์ ดร.ผณินทรา ธีรานนท์)	กรรมการ
๓๔. ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา (รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉราภรณ์ ดวงใจ)	กรรมการ
๓๕. ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษระ แลน้อย)	กรรมการ
๓๖. ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา (นางจรรุวรรณ โปษยานนท์)	กรรมการ
๓๗. ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา (นายณัฐวุฒิ สมยาโรน)	กรรมการ
๓๘. ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา (นายอาทิตย์ ศรีชัย)	กรรมการ

๓๙. ผู้อำนวยการ...

๓๙. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา	กรรมการ
๔๐. ผู้อำนวยการกองกฎหมาย	กรรมการ
๔๑. ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๔๒. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๔๓. ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	กรรมการ
๔๔. ผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการ
๔๕. ผู้อำนวยการกองทรัพย์สิน	กรรมการ
๔๖. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
๔๗. ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย	กรรมการ
๔๘. ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพนิสิตและนิสิตพิการ	กรรมการ
๔๙. ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่	กรรมการ
๕๐. ผู้อำนวยการศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการ
๕๑. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๕๒. ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา	กรรมการ
๕๓. รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ
๕๔. ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายศ รุ่งเรืองใจ)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๕๕. ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๕๖. หัวหน้างานสนับสนุนการบริหารความเสี่ยงและความโปร่งใส	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕๗. นางสาวสิริกานต์ จงถนอม	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕๘. นางสาวอัญชญา ปินตา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕๙. นายอาทิตย์ การตี๋ม	ผู้ช่วยเลขานุการ

## หน้าที่

๑. กำหนดกระบวนการดำเนินงานประจำปี ด้านการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยสอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้

๒. กำหนดแผนในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของระดับมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง รวมทั้งทบทวนปรับปรุงแผนฯ ให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสภาวการณ์

๓. ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ แผนในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของระดับหน่วยงาน รวมถึงผลการดำเนินงานตามแผนฯ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

๔. กำกับ

๔. กำกับติดตามการดำเนินงานของระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ โดยจัดทำผลการดำเนินงานตามแผนฯ ระดับมหาวิทยาลัย รวมทั้งให้มีการทบทวนปรับปรุงมาตรการในการจัดการความเสี่ยงและข้อมูลสารสนเทศให้เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ

๕. กำกับติดตามให้ทุกหน่วยงาน มีการประเมินผลการควบคุมภายในประจำปีให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้ โดยจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย รายงานแก่กระทรวงเจ้าสังกัด อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง รวมทั้งให้มีการปรับปรุงการควบคุมภายในอย่างเพียงพอและเหมาะสม

๖. รายงานการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และความโปร่งใส มหาวิทยาลัยพะเยา คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยพะเยา และสภามหาวิทยาลัยพะเยา

๗. พิจารณาข้อคิดเห็นจากการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ไปปรับปรุงพัฒนาให้เชื่อมโยงกับแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

๘. พิจารณาและให้ความเห็นชอบ แผนการดำเนินงานประจำปีด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้ รวมทั้งให้ความเห็นและข้อเสนอแนะผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา (UP ITA) เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาอย่างเหมาะสม

๙. พิจารณาและให้ความเห็นชอบ การจัดเตรียมข้อมูลสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ระดับมหาวิทยาลัยพะเยา ให้สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนดไว้

๑๐. รายงานผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และความโปร่งใส มหาวิทยาลัยพะเยา คณะกรรมการธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยพะเยา และสภามหาวิทยาลัยพะเยา

๑๑. เสริมสร้างวัฒนธรรมภายในหน่วยงานที่สนับสนุนต่อการดำเนินกิจกรรมหรือการปฏิบัติงาน ในด้านการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และความโปร่งใส โดยให้มีการสื่อสารและบูรณาการข้อมูลสารสนเทศระหว่างหน่วยงานอย่างต่อเนื่องและมีส่วนร่วมในทุกระดับ

๑๒. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย หรือตามที่กฎหมายกำหนด

ให้คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และความโปร่งใส มหาวิทยาลัยพะเยา ได้รับค่าเบี้ยประชุมตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง กำหนดอัตราเบี้ยประชุม คณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ทั้งนี้...



ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภกร พงศบางโพธิ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

ก  ง ก ข าว ง

มหาวิทยาลัยพะเยา

DIVISION OF GENERAL AFFAIRS

การดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2566